



UNIVERZITA KARLOVA
I. lékařská fakulta

Posudek vedoucího disertační práce

Název: Analýza duálních diagnóz v provozu Ambulance dětské a dorostové adiktologie.
Praha: 1. LF UK, 2020. 110 s.

Autor práce: Mgr. Tomáš Jandáč

Obor: Adiktologie

Školitel: Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.

Oponent: Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.

Instituce: 1. LF UK

Posudek vedoucího práce

Formální kritéria:

Rozsah 91 stran

Tabulky: 12

Grafická znázornění: 1

Zdroje informací 75 (57 cizojazyčných)

Z hlediska formálního jednoznačně splňuje klíčová kritéria disertační práce.

Připomínky k obsahu

Abstrakt

Kvalitně zpracovaný abstrakt, který odpovídajícím způsobem informuje o všech klíčových aspektech práce.

Teoretická část

Téma disertační práce je aktuální a v českém prostředí velmi potřebné. Autor se věnuje velmi aktuálnímu klinickému tématu. Dětská a dorostová adiktologie je na vzestupu pozornosti, současně také duševní zdraví adolescentů. Včas a správně rozpoznaná komorbidita je klíčová pro úspěšnost další péče. Autor toto téma velmi kvalitně zpracoval a reagoval tím na současnou klinickou situaci.

Disertační práce je přehledně a logicky členěná, text je čtivý a informačně vyvážený, citace literatury řádně uvedené. Autor komplexně přistoupil k dané problematice.

Celkově lze teoretickou část práce považovat za velmi kvalitní, na vysoké akademické úrovni.

Výzkumná část

V praktická částí disertační práce autor představuje základní a výběrový soubor, výsledky prezentuje přehledně a srozumitelně.

Autor prokázal schopnost připravit, realizovat, vyhodnotit a následně dobře popsat výsledky. Statistickým metodám a prezentaci výsledku nelze nic zásadního vytknout.

Diskuse

Autor diskutuje klíčová témata, dotýká se všech oblastí výzkumu a propojuje výsledky se současnou klinickou praxí.

Stručné résumé

1. Získal výzkum práce významné nové poznatky ve vědecké oblasti?

Jednoznačně. Práce má mezinárodní relevanci a výstupy. Autor reaguje na současnou klinickou praxi a prezentuje výsledky, které doposud nejsou v ČR publikované.

2. Je metodika vědecky správná a popsána způsobem, který umožňuje opakování experimentů? Byly dodržovány příslušné mezinárodní etické standardy a pravidla správné vědecké praxe?

Ano. Autor prokázal znalosti a dovednosti realizovat vědeckou práci. Z metodologického pohledu práce splňuje nároky kladené na vědeckou práci.

3. Dokazuje práce solidní porozumění nejmodernějším poznatkům v oblasti výzkumu a znalost nejdůležitější a současné literatury?

Ano. Zdroje jsou relevantní a současné.

4. Jsou výsledky prezentovány jasně, s příslušnými kontrolami a statistickou analýzou?

Ano. Vše je správně použito, řádně prezentováno a zdůvodněno.

5. Jsou výsledky diskutovány ve vztahu k výzkumu druhých a tato práce prokazuje dobré pochopení důsledků práce v širším vědeckém kontextu.

Ano.

6. Je jasně uveden příspěvek uchazeče ke každému aspektu disertační práce (koncepte myšlenek, experimenty) a náležitě uznání příspěvků ostatních?

Ano.

7. Je příspěvek kandidáta na výzkum a publikaci dostatečně velký na to, aby mu byl udělen doktorát?

Jednoznačně. Autor prokázal, že je hoden vědeckého titulu.

Závěr

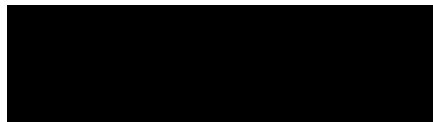
Disertační práce Tomáše Jandáče po obsahové i formální stránce vyhovuje standardům kladeným na tento typ odborného textu.

Doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a poznámky vedoucího práce:

- 1) Autor část výstupů nepublikoval časopisecky. Plánuje autor publikování výsledků výzkumu v časopise s IF?
- 2) Mohou výsledky výzkumu ovlivnit současnou klinickou praxi – poskytování adiktologických služeb?

Praha, 13. září 2023



Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
školitel