

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vít Kožoušek
Téma práce:	Ideální absolvent právnické fakulty v 21. století
Rozsah práce:	109 591 znaků
Datum odevzdání práce:	28. ledna 2024

Práce zkoumá problematiku profilu právního profesionála v 21. století v kontextu technologického pokroku v oblasti právních služeb. Hlavním jejím cílem je zhodnotit, zda se tento technologický vývoj v poskytování právních služeb dostatečně promítá do obsahu právního vzdělávání, a to zejména v České republice. Autor dospívá k závěru, že dosavadní reflexe technologického pokroku v právních službách na českých právnických fakultách je nedostatečná či toliko minimální, přičemž spatřuje dílčí rozdíly mezi jednotlivými fakultami. Nabízí také základní doporučení, např. spolupráci s inženýrskými fakultami.

Autor předložil velmi kvalitní práci na vysoce aktuální a logicky ještě nepříliš zpracované téma. Dokázal si velmi vhodně a jasně vymezit téma, kterého se poctivě drží v celé své práci, podrobně ho rozpracovává a důsledně odpovídá na jednotlivé otázky, které si klade. Píše srozumitelně a čtivě, čtenáře dobře svým textem provází (zařazuje shrnutí kapitol a úvody kapitol, závěrečnou shrnující kapitolu), dokáže věci a pojmy vysvětlit a přitom nezabřednout do přílišných souvislostí či takové hloubky, že se z ní už nevrátí. Text pěkně plyne, a ačkoliv je výsledný text nakonec celkem dlouhý, tak se dá v zásadě přečíst na jediný zátah, aniž by ztrácel tempo či čtenář odpadal, což vůbec není samozřejmost. Pracuje s celou řadou zdrojů, s řadou navíc zahraničních a velmi aktuálních, což také nebývá vždycky zvykem a je třeba to vyzdvihnout.

Práci považuji za nepochybně původní. Autor svoji postupně vznikající práci konzultoval a zapracoval připomínky, které jsem mu sdělil. Ve výběru tématu, jeho pojetí, hledání zdrojů i vyhotovování textu práce si počínal samostatně a zrale.

Ocenil bych, kdyby dokázal ještě víc napsat o tom, jak akademické iniciativy mohou (a dle něho vlastně i mají) přistupovat k proaktivní stránce a do jaké hloubky má vlastně právník při studiu proaktivní stránky zacházet. Jak jsou v tomto případě příklady dobré praxe ze zahraničí (které fakulty či univerzity jsou v tom zřetelně dál?) a jak by autor navrhoval, aby konkrétně postupovala jeho alma mater? Necht' zformuluje jasné body, které by v pozici proděkana pro studium prosazoval. Na doplnění tohoto pohledu budu rád, když se bude soustředit při obhajobě.

Moje celkové hodnocení práce je velmi pozitivní. Práce je originální a inspirativní, zpracována na náležitě odborné i jazykové úrovni a splňuje všechna kritéria pro připuštění k obhajobě.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 22. února 2024

_____ Michal Urban _____

vedoucí diplomové práce¹

¹ Při přípravě posudku byly použity nástroje ChatGPT a MS Bing pro jazykovou korekturu a celkovou stylizaci textu.