

## **Abstrakt:**

Rychlý rozvoj umělé inteligence (AI) vyvolal důležité právní a etické otázky týkající se možné trestní odpovědnosti AI systémů. Tato komparativní analýza zkoumá rozdíly v trestní odpovědnosti mezi slabou a silnou umělou inteligencí, přičemž bere v úvahu jejich různou úroveň autonomie a schopností rozhodování. Studie začíná definicí slabé a silné AI, kde slabá AI odkazuje na systémy, které jsou úzce zaměřené a projevují omezenou autonomii, zatímco silná AI označuje systémy schopné obecné inteligence a nezávislého rozhodování. Dále se zabývá právními rámy upravujícími trestní odpovědnost a zahrnujícími tradiční právní principy a legislativu.

Vycházejíc z relevantní judikatury, analýza zkoumá výzvy při přisuzování trestní odpovědnosti slabé AI. Vzhledem k jejich omezené autonomii a závislosti na lidském vstupu jsou slabé AI systémy obvykle považovány za nástroje spíše než za nezávislé agenty. V důsledku toho je pravděpodobnější, že odpovědnost bude přiřazována lidským aktérům odpovědným za návrh, provozování nebo využívání AI systému, spíše než samotnému AI systému.

Naopak, silná AI představuje jedinečné právní a etické komplexity. S možností projevit kognitivní schopnosti podobné lidské inteligenci vzbuzují silné AI systémy otázky ohledně toho, zda by měly nést odpovědnost za trestné činy. Analýza zkoumá možné přístupy k určování odpovědnosti silné AI, včetně přijetí rámců podobných osobnosti nebo stanovení nových právních standardů specificky přizpůsobených AI systémům.

Závěrem tato komparativní analýza zdůrazňuje potřebu nuancovaných přístupů k trestní odpovědnosti ve slabých a silných AI systémech. Zatímco slabá AI především zahrnuje lidské aktéry, silná AI představuje složité výzvy, které vyžadují vypracování inovativních právních a etických rámců. Adresováním těchto otázek může společnost zvládat se rozvíjejícím se prostředím technologie AI a zajišťovat odpovědnost, spravedlnost a zodpovědnou inovaci.

Umělá Inteligence, Trestní Právo, Autonomní Řízení