

POSUDEK RIGORÓZNÍ PRÁCE

Typ posudku:	vedoucí práce
Autor práce:	Mgr. Daniel Červený
Název práce:	Průzkum validity osobnostních dotazníků v predikci pracovního výkonu
Vedoucí práce:	Jiří Remr
Navržené hodnocení:	přijato

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Částečně; zaměření práce, její téma a cíle jsou explicitně uvedeny v úvodní části práce, a to na str. 13. Návrh výzkumného designu formulované cíle sice anticipuje, nelze však konstatovat, že by cíle práce byly dosaženy. Prezentované výsledky svědčí o „hledání dimenzí“ pro predikci pracovního výkonu, spíše než o jejich nalezení.

2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ne; počet pramenů a jejich charakter odpovídá spíše bakalářské práci. Autor použil celkem 31 pramenů; významný podíl přitom zauímají odborné knihy. Značná část pramenů je obsoletních; v přehledu použité literatury nejsou dostatečně zastoupeny aktuální časopisecké prameny.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Substandardní; v rámci zpracování práce autor využíval jednoduché analytické postupy. Jejich použití není zcela transparentní, neboť z uvedeného popisu není patrný konkrétní postup.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl?

Adekvátní; práce neobsahuje nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorova argumentace vychází z prezentovaných údajů. Autor komentuje jednotlivé údaje v prezentovaných tabulkách.

5. Jsou v práci autorova tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano; zřetelné oddělení je do značné míry dáno strukturou práce, kdy vlastní tvrzení a zjištění jsou uváděna v praktické části, zatímco tvrzení přejatá jsou uváděna v úvodní části věnované vysvětlení zkoumané problematiky.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Standardní; autor aplikoval citační pravidla korektně. Samotné formulace jsou srozumitelné; v textu je jen velmi málo překlepů a chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce slibuje „průzkum validity osobnostních dotazníků“, nicméně faktická náplň práce je odlišná.

Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- a) Srovnajte postup použitý v prezentované práci s postupy zaměřenými na průzkum validity.
- b) Na str. 63 se zmiňuje psychometrická kvalita dotazníků. Doložte prosím psychometrické vlastnosti prezentovaného výzkumného nástroje vč. standardních ukazatelů konfirmační faktorové analýzy (RMSEA, CFI, TLI, GFI apod.)
- c) Jaký souhrnný závěr lze dovést z tabulek v sekcích 3.3.ě a 3.3.3?

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses

Turnitin

Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Nízká míra shody jinými pracemi dokládá, že jde o původní práci.

Celkové hodnocení práce: přijato

Datum: 28. 2. 2024

Podpis: