

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Adéla Kalová
Téma práce:	Unijní právní nástroje na ochranu oznamovatelů
Rozsah práce:	91 stran
Datum odevzdání práce:	Leden 2024
Autor posudku:	Prof. Mag. phil. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Ph.D.

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila aktuální a pro praxi relevantní téma, neboť kombinuje specifickou úpravu ochrany oznamovatelů v legislativě EU s obecnější otázkou správné transpozice směrnic do vnitrostátního práva. Přínosné je rovněž srovnání unijní normy ochrany svobody projevu s výkladem tohoto práva ve štrasburské judikatuře. V souvislosti s praktickou realizací povinností vyplývajících ze směrnice věnoval autor náležitou pozornost i srovnání úprav v některých sousedních zemích České republiky. Ve světle dostupných pramenů je zvolená problematika vhodným předmětem diplomové práce na právnické fakultě.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti. Autorka zohlednila relevantní právní prameny a odbornou literaturu. Důležité místo ve studii zaujímá kvalifikovaná práce s judikaturou ESLP. Autorka prokázala schopnost syntetizovat poznatky získané studiem různých soudních rozhodnutí a komplexního legislativního procesu na unijní a národní úrovni a posoudit přínos směrnice o ochraně oznamovatelů ve světle aktuální akademické diskusy.

## 3. Formální a systematické členění práce

Hlavním cílem autorky bylo „zanalyzovat přístup Unie k ochraně oznamovatelů, zejména pak identifikovat hlavní právní nástroje, které unijní úprava k ochraně oznamovatelů poskytuje“. Dále bylo třeba věnovat náležitou pozornost judikatuře ESLP, která vychází z komplexního modelu odrazujícím snahu o vyvážení zájmů, které jsou v sázce mezi zaměstnanci v postavení oznamovatelů a jejich zaměstnavateli. Třetím hlavním cílem je analyzovat prováděcí právní předpisy přijaté v České republice a porovnat je s přístupem ve vybraných členských státech EU. Tomuto úkolu odpovídá i struktura práce. Kromě úvodu a závěru autorka rozdělila práci do sedmi hlavních částí. Po stručném úvodu do historie ochrany oznamovatelů se autorka zaměřuje na právní formy legislativy EU. Zabývá se přitom otázkou, proč byla pro úpravu ochrany oznamovatelů na úrovni EU zvolena směrnice, a nikoli nařízení. Podle názoru autorky hovoří omezené pravomoci EU v této oblasti pro směrnici a potřeba skutečně jednotného systému ochrany ve všech členských státech pro nařízení. Ve třetí části autorka připomíná okolnosti, tj. konkrétní "případy", které vedly ke zvýšené politické poptávce po legislativním řešení v rámci EU.

V klíčové čtvrté části autorka seznamuje s obsahem směrnice o ochraně oznamovatelů a dostává se tak podle vlastních slov k "jádro" práce. Autorka zde nastiňuje komplexní věnou působnost směrnice, rozdíl mezi tzv. interními a externími kanály whistleblowingu, koncepci odvetných opatření a procesní úpravu týkající se podávání a přijímání oznámení, zajištění důvěrnosti a prostředků nápravy.

Pátá kapitola je věnována lidskoprávnímu rozměru ochrany oznamovatelů, který při absenci konkrétní mezinárodní úpravy vychází především z výkladu práva na svobodu projevu podle článku 10 EÚLP a příslušné judikatury ESLP. V šesté kapitole autorka analyzuje implementaci směrnice EU o ochraně oznamovatelů do českého právního řádu. Potenciální problém spatřuje např. v tom, že český zákonodárce nezavedl pro vhodné případy jasnou preferenci interního oznamování před externím.

Závěrečná kapitola obsahuje srovnání české právní úpravy whistleblowingu s rakouskou, německou a slovenskou právní úpravou ochrany oznamovatelů. V této kapitole jsou rovněž zapracovány poznatky získané během studijního a výzkumného pobytu na univerzitě v Salcburku.

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila angažovanou a kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i po obsahové stránce splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Autorka prokázala samostatný vědecký přístup ke složitému a aktuálnímu tématu. Závěry práce jsou dobře vyargumentovány.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce lze považovat za splněné
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Logická struktura práce odpovídá stanoveným cílům.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na velmi dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalitu analýzy lze označit za standardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce splňuje formální kritéria kladená na tento druh vědecké práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá jazyková úroveň.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Jak zohlednil ESLP vznik nové unijní legislativy v případě Halet proti Lucembusku?
2. Podle autorky Česká republika „vyřadila problematiku anonymního oznamování“, zatímco Slovensko či Německo naopak anonymní oznamování povolují. Jak řeší česká právní úprava anonymní oznamování?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 13.2.2024

vedoucí diplomové práce