

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Veronika Hloušková
Téma práce:	Dokazování elektronickými důkazními prostředky
Rozsah práce:	235 707 znaků
Datum odevzdání práce:	8. 2. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila velmi aktuální téma. Dokazování elektronickými důkazními prostředky je v současnosti totiž vysoce aktuálním tématem, přičemž jeho důležitost pramení z několika klíčových aspektů spojených s digitálním věkem, ve kterém žijeme. Rozvoj informačních a komunikačních technologií dramaticky změnil způsob, jakým pachatelé jednají. S tímto technologickým pokrokem se proto objevují nové výzvy v oblasti dokazování, zejména pokud jde o autentičnost, integritu a použitelnost elektronických důkazů v soudním řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování tématu jsou nutné podrobnější znalosti trestního práva procesního a principů fungování nových technologií. Téma od diplomantky vyžaduje širší schopnost originální právní argumentace. Použité metody považuji za odpovídající tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

V souladu s opatřením děkana č. 17/2017.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za zdařilou a odpovídající vyšším standardům diplomových prací. Již z hlediska přístupu k systematickému členění práce, které považuji za velmi přehledné a navíc souladné s nejnovějšími trendy vědeckých prací, je zřejmé, že se jedná o dílo kvalitní. Velmi cením snahy diplomantky přiblížit se praxi a tyto své poznatky prezentovat v práci cestou „rozhovorů“. Závěry prezentované diplomantkou jsou odborně hajitelné, ne vždy se však zcela shodují s převažujícím názorem, což je v pořádku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si za cíl práce vytkla analyzovat současnou právní úpravu dokazování elektronickými důkazními prostředky, zhodnotit ji z hlediska její dostatečnosti, efektivity a současně vhodnosti pro zajištění ochrany základních lidských práv. Jakkoli se jedná o ambiciózní cíl, tak tento cíl splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje prvky plagiátu, identifikované převzaté pasáže jsou řádně citovány. Úroveň písemného projevu je napříč prací konstantní a práce jako celek podle oponenta nasvědčuje, že se jedná o samostatné tvůrčí dílo jedné autorky.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna, umožňuje snadnou orientaci v textu a je navíc prostá zbytečných pasáží bez informačního přínosu.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka vyhledala dostatečné množství zdrojů, přičemž množství zdrojů a s nimi spojené vyhledání množství dat považuji za nadstandardní. Citace považuji za řádné a jsou využívány ve vhodné míře, která odpovídá standardu nauky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce jde spíše do nadstandardní hloubky analýzy. Diplomantka místy představuje vlastní interpretaci a názory způsobem, který odpovídá vyššímu standardu závěrečných prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce obsahuje grafy, což usnadňuje pochopení pojednávaného tématu. Považuji způsob práce s grafy za přínosný pro čtenáře. Text je upraven přehledně a po formální stránce mu není co vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je prostá zjevných gramatických chyb a překlepů, text je psán čtivě se zachováním vlastností odborného textu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké změny de lege ferenda byste navrhovala?

Domníváte se, že současná aplikační praxe poskytuje dostatečné garance ochrany práva na soukromí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 6. 3. 2024

JUDr. Martin Richter, Ph.D.