



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Zuzana Macková
Téma práce:	Problematické aspekty právní úpravy trestného činu znásilnění a jeho možná redefinice
Rozsah práce:	65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	3.2.2024
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy se jedná o téma, kdy subjektivní nahlížení na problematiku a názory většiny mohou být zcela odlišné. Otázkou je, zdali v trestním zákoníku nejsou některá jednání represí příliš akcentována, ale naopak na druhou stranu některá jednání nejsou v praxi mnohdy postihována. Téma práce lze považovat za stále a aktuální, zejména vzhledem ke změnám, ke kterým došlo v koncepci trestného činu znásilnění s účinností trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., a ke květnatým diskusím a protichůdným názorům, pokud jde o přijetí tzv. Istanbulské úmluvy, a aktuálně navrhované legislativní změny.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného a kriminologie;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala;
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak deskriptivní, tak rovněž analytická a syntetická metoda výzkumu; komparativní metoda stran různých konceptů právních úprav přítomna též.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje samostatné a dostačující zpracování zvoleného tématu. Diplomantka se v práci pečlivě věnuje samotné podstatě redefinice trestného činu znásilnění

a nahlíží na ni z různých aspektů. Na představovanou problematiku je možné vyjavit různé názory, přesto diskuse je žádoucí, abychom se v České republice posunuli ke stavu vyžadovanému společností. Názory prezentované v závěru práce jsou nadto odůvodněné na základě hlubokého studia problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka ve své práci stanovila na str. 9 následující cíle práce „*zmapovat problematické aspekty trestného činu znásilnění, především ve vztahu k aktuální kritice současné právní úpravy, která rezonuje společností, analyzovat aktuální právní úpravu trestného činu znásilnění a posoudit nezbytnost její redefinice, především s ohledem na rozsáhlou rozhodovací praxi trestních soudů, a zhodnotit připravované znění vládního návrhu novely trestního zákoníku.*“ Vzhledem ke struktuře a obsahu předkládané diplomové práce lze tyto cíle práce považovat za splněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucím práce dostupných poznatků připomínky. Aplikace Turnitin (zde max. shoda 9 % - avšak je to znění předpisů, kde je shoda s webem www.zakonyprolidi.cz) ani kontrola na plagiáty (zde max. rozsah podobnosti 7 %) v tomto směru také nevykazují nedostatky.

- logická stavba práce:

Diplomantka předložila logicky strukturovanou práci, která je víceméně vhodně systematicky členěna, přičemž postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodní kapitole následuje historická chronologie. Dalším tématem je představení vybraných zahraničních právních úprav a kriminologický vhled do problematiky. Představení přílehlavé judikatury včetně recentních soudních rozhodnutí je předmětem kapitoly čtvrté. Otázkou je, zdali pořadí druhé až čtvrté kapitole není zvoleno lehce chaoticky. Tuto a následující kapitoly lze považovat za meritum práce, zejména pokud jde o zhodnocení nezbytnosti změny právní úpravy a představení vládního návrhu zákona stran redefinice zkoumané právní úpravy. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr, ve které autorka reaguje na cíle práce stanovené v jejím úvodu.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné zdroje jsou užity spíše sporadicky. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou v zásadě standardní (opakované citace) a lze je hodnotit jako vyhovující. Judikatura je užita dostatečným způsobem. Poznámkový aparát je standardní.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Standardní a odpovídající.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Grafy ani tabulky neobsahuje, avšak pracuje s některými dostupnými statistickými daty.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na standardní a odpovídající úrovni. Práce je dobře čtivá.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 – 2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Je redefinice trestného činu znásilněné záležitostí politickou nebo právní? Je současná úprava z hlediska mezinárodně právních nároků dostačující (počítejme i Istanbulskou úmluvu)?*

V Praze dne 6. března 2024

doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce