

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aleš Patrman
Téma práce:	Zavinění v trestním právu
Rozsah práce	75 stran vlastního textu (99 normostran)
Datum odevzdání práce:	9. února 2024
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si zvolil tradiční téma, které je již odbornou literaturou podrobně zpracované. Přesto se však jedná o téma stále aktuální a zásadní, neboť současné trestní právo je stále založené na zásadě odpovědnosti za zavinění, vycházející ze subjektivní povahy trestní odpovědnosti. Zvolená problematika je proto aktuální. Nadto v sobě skrývá řadu výkladových problémů, a to i s ohledem na skutečnost, že před 12 lety byla zavedena trestní odpovědnost právnických osob, která otázku zavinění do jisté míry komplikuje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma zavinění je bezpochyby jedním z nejobtížnějších témat obecné části trestního práva hmotného. Zpracování tématu vyžaduje znalosti z téměř celé obecné části zabývající se problematikou viny. Otázka zavinění má však i své procesní souvislosti, a to zejména co se týče procesu dokazování subjektivní stránky trestného činu, jejíž dokazování činí v praxi značné obtíže. Ani tento procesní aspekt problematiky zavinění diplomant v práci neopomenul a na vhodných místech práce ho zmiňuje. Diplomant postupoval klasicky od obecného ke konkrétnímu. Se zvoleným tématem se diplomant vypořádal se ctí. Je vhodné jej pochválit, že se v práci věnoval také otázce zavinění právnických osob a zavinění ve sportu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Text je psán velmi čtivě a je znát, že prošel jazykovou korekturou. Systematické členění práce je v pořádku a nemám k němu žádnou závažnější výhradu. S použitými zdroji diplomant pracuje řádně. Poznámkový aparát má úhledný a dodržuje základní zásady práce s prameny (např. jednotnost citací). Předložená diplomová práce je uspořádána přehledně a má logickou stavbu. Výklad je rozdělen do sedmi na sebe navazujících kapitol (vyjma úvodu a závěru). Jednotlivé kapitoly práce jsou dále rozčleněny do podkapitol, což přispívá ke snadné orientaci v textu.

### 4. Vyjádření k práci

Přestože si diplomant zvolil téma velmi složité, jeho diplomová práce je na velmi vysoké úrovni, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Odevzdaná diplomová práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Diplomant velmi dobře pracuje s použitými prameny poznání, přičemž pochvalu zaslouží velké množství použité judikatury, kterou velmi pečlivě analyzuje. Autor ve svém výkladu (zejm. kapitola 3 Právní úprava zavinění v historii) používá i značné množství dnes již historické literatury (např. od autorů Miříčky, Kallaba či Solnaře). Jedinou připomínkou může být fakt, že diplomant v práci vychází pouze z českých pramenů a v práci chybí komparace se zahraniční úpravou zavinění. Tento drobný dílčí nedostatek je však vykompenzován vysokou mírou preciznosti, s jakou se autor s tématem vypořádává, a značným rozsahem práce, která se velmi podrobně a do hloubky zabývá zvoleným tématem zavinění v trestním právu.

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil očekávání a stanovené cíle. Komplexním způsobem zpracoval problematiku zavinění v širších souvislostech a obsáhl pojem zavinění v trestním právu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant pracoval v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Celá práce je velmi přehledná. Kapitoly na sebe logicky navazují a svým rozsahem a kvalitou jsou vyvážené.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant v práci využil odpovídající množství literatury a judikatury. Obzvláště chválím, že v celé práci je věnována pozornost nejen myšlenkám autorů současných, ale dnes již autorů historických (např. prof. Miříčky).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na velmi dobré až výborné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má téměř výbornou jazykovou úroveň. Text je zpracován velmi pečlivě.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě mohl věnovat otázce fungování tzv. (Miříčkovi) tripartice zavinění ve vztahu k trestným činům ve sportovní oblasti.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1–2</b>

V Praze dne 6. března 2024

**doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce