

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kristýna Sadílková

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: Jak přiblížit dětem předškolního věku odlišnosti v rodinách prostřednictvím dramatické výchovy

Datum posudku: 9.5. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc.MgA.Mgr. Ivana Sobková

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury, místy nezřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	----------	----------	----------	----------

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Kristýny Sadílkové je zaměřena na citlivé téma, „jak přiblížit dětem předškolního věku odlišnosti v rodinách prostřednictvím dramatické výchovy“.

Teoretická část se věnuje specifikům předškolního věku dítěte (psychický vývoj, sociální a emoční vývoj a rozvoj vnímání), základním typům a funkcím rodin (vícegenerační rodina, sendvičová rodina, rodina skrytě neúplná, dvoukariérová rodina, nesezdané soužití, sezdané nesoužití atd.), náhradní rodinné péči a dramatické výchově v MŠ (cíle DV, metody a techniky vhodné pro MŠ, DV a téma rodina). Kapitoly přehledně a logicky připravují půdu pro empirickou část práce a jsou zpracovány na podkladě studia odborné literatury.

V praktické části si autorka stanovuje 3 cíle „- Zjistit, jak často a jakým způsobem paní učitelky v mateřských školách pracují s tématem rodina a jaké typy rodin dětem vštěpují - Zjistit, co děti vědí o tématu rodina a o odlišnosti v rodinách - Zjistit, jak lze přiblížit dětem odlišnosti v rodinách prostřednictvím metod dramatické výchovy“. K tomuto účelu využívá metody zúčastněného pozorování, kvantitativní výzkum za pomoci dotazníkového šetření, ale i kvalitativní výzkum postavený na strukturovaném rozhovoru. Struktura pěti lekcí, jejichž funkčnost je ověřována před i po (uskutečněných lekcích), je zajímavá, neotřelá a smysluplná. Vedle metody zúčastněného pozorování využila autorka i dotazníku (30 respondentek) a osmi strukturovaných rozhovorů (jak často a jakým způsobem pracují s tématy rodiny/typů rodin).

Výsledky výzkumu jsou stručně a přehledně znázorněny pomocí grafů a tabulek. Komentář k nim by jistě mohl být bohatší, neboť téma i výsledky šetření otevírají mnohé otázky a podněty pro další práci.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji snahu samostatně načerpat dostupné informace z literatury o DV a citlivost v přístupu k tématu; dokladem je např. kapitola „Dramatická výchova a téma rodina“; zejm. odstavec věnující se možným úskalím. Je patné zaujetí a nadšení autorky metodami a technikami DV. Zároveň je limitující minimální praktická zkušenost v praxi DV a v práci se vyskytují i drobné terminologické nepřesnosti.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jak pracovat s úskalími takto citlivého tématu metodami DV?
- Vyberte jednu z výzkumných otázek jako nejdůležitější, zdůvodněte tuto volbu a formulujte výsledky šetření ve vybrané oblasti.
- Jaké jsou možnosti práce s dotazníkovým šetřením se zúčastněnou skupinou – pokud pracujete s dotazníkem před a po uskutečněné lekci/lekcích, příp. sérií lekcí?

Doporučuji k obhajobě:**ANO****NE****Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:**I.Sobková**