

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*PaedDr. Ing. Jan Tírpák*

Autor práce:

*Petra Cílková*

Název práce:

*Analýza postojů dětí v ústavní péči ke klimatu školní třídy*

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.				
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).				

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení				
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				
E3	Přínos pro obor je formulován.				

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.				

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce se zabývá tématem postojů dětí v ústavní péči ke klimatu školní třídy. Jedná se dle mého názoru o téma aktuální a z hlediska studovaného oboru autorky i vhodně zvolené. Bohužel musím hned na začátku konstatovat, že se v práci nachází značná shoda s on-line texty v systému Theses: 19 %. Ta se týká nejen praktické, ale především empirické části bakalářské práce a přesahuje její přijatelnou úroveň. Nevhodně je v tomto ohledu využít bakalantkou především výzkumný standardizovaný nástroj Klima školní třídy (Mareš, Ježek, 2012). Vlastní výzkum totiž nikterak neinterpretuje a pouze uvádí závěry z manuálu tohoto nástroje, což je nedostatečné. Chybí mi kritické zhodnocení předložených informací a doporučení pro praxi speciální pedagogiky. Nedostatky spatřuji i v samotné použité citační normě, kterou bakalantka nedodrhuje (neuvádí například primární zdroje informací). Předpokládáme, že nešlo o vědomé porušení stanovených pravidel. V tomto ohledu je nutné práci přepracovat a v daném formátu není vyhovující pro uvedený typ závěrečné kvalifikační práce. Celkově v práci shledávám závažnější nedostatky a proto ji nedoporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

--

Dne: 12.01.2023

Podpis: