

Posudek diplomové práce

Jméno studentky: **Bc. Barbora Podloucká**

Název práce: *Hra jako edukační médium pro rozvoj mediace*

Bc. Barbora Podloucká se ve své diplomové práci zaměřila na propojení dvou nosných didaktických konceptů – hry a jejího využití ve výuce jazyků a mediace, která se do popředí zájmu dostala v poledních cca 4 letech, po vydání Doplnkového vydání SERRJ v roce 2020. Motivaci k prozkoumání potenciálu herních aktivit k rozvoji dovednosti mediace načerpala ve své výukové praxi. Cílem textu je ukázat, jak konkrétně lze dovednost mediace pomocí her v jazykové výuce rozvíjet, podporovat. Jako vedoucí práce tento cíl hodnotím jako vhodný. Autorce dovoluji pochopit a do hloubky obsáhnout důležité didaktické koncepty, jejich propojením ilustruje svou schopnost pracovat v kontextu aktuálního didaktického poznání, zároveň prokáže i vzhled do praxe výuky FJ.

Práce je tak, jak ji vnímám já, rozdělena na tři logické celky. V prvním (kapitoly 1 a 2) autorka odděleně prozkoumává mediaci a hru a jejich místo ve výuce jazyků. Druhý celek (kapitola 3) odhaluje vzájemný vztah a možné průniky mezi hrou a mediací. Poslední část je praktická, autorka ukazuje potenciál vybraných „her“ (vysvětlení k uvozovkám níže) pro rozvoj mediace. Tato struktura práce je logická, byť bych si dokázal představit těsnější propojení kapitoly 3 s prvními dvěma exkurzy. Ty jsou sice zpracovány pečlivě, avšak působí i přes velkou snahu autorky během přípravy textu stále spíše odděleně. Obě první kapitoly také obsahují velké množství detailních informací, u kterých často není explicitně uvedeno, jakou míru důležitosti mají pro splnění cílů textu. Třetí, srovnávací kapitola se pak snaží výše uvedené překonat a nabídnout odpověď na případnou nejistotu čtenáře. Autorka však postupuje deklarativně, i přes snahu se jí nedaří ukázat vše dostatečně přehledně. Možná bylo možné ke kapitole připojit tabulku, která by jednotlivé přínosy hry pro rozvoj mediace zpřehlednila?

Po formální stránce je práce zpracována dostatečně. Autorka občas zapomene či naopak uvede rok vydání citovaného zdroje za jménem v závorce, někdy se v práci změní font, v citacích pod čarou odsakují tečky apod. Celkově ale samozřejmě nejde o zásadní problémy. Přeměna Enriky Piccardo ze ženy na muže (str. 14) je jen anekdotickým šotkem, který se může stát komukoli. Celkově lze v práci překlapy najít, ale není jich příliš.

Po jazykové stránce považuji text za srozumitelný a přehledně napsaný, byť jsem zde možná ovlivněn tím, jak se celá práce po stránce srozumitelnosti posouvala od prvních verzí k odevzdanému výsledku. Zde si dovoluji autorce vyjádřit sympatie za to, jak svědomitě se snažila text zlepšovat a zapracovávat do něj poznámky a komentáře.

Práci nechybí žádná podstatná část. Francouzské resumé je také přítomno, byť by mohlo být vzhledem ke komplexnosti textu rozsáhlejší.

Největší výhradu tak mám k tomu, co se vztahuje k výše předeslaným uvozovkám u slova „hra“. I přes to (či právě proto), že autorka hře věnuje celou jednu kapitolu, mám pocit, že v jejím pojetí nerozlišuje mezi mnoha významy, které jsou ale didakticky oddělovány. Pro vysvětlení tohoto pocitu uvedu několik pojmů ve francouzštině: jeu de rôle, activité ludique, compétition, jeu de société... to vše stojí pro autorku na stejném stupni, se stejným potenciálem pro rozvoj mediace. Má první otázka pro obhajobu tedy zní – jak se tyto pojmy liší a proč by mohlo být dobré mezi nimi, vzhledem k cíli vaší práce, rozlišovat? Jde jen o mé přehlédnutí, nepochopení a v textu se tomu sama věnujete?

Další podněty k obhajobě:

- Uveďte více informací o asociaci Casus lidí.
- Dokázala byste sama navrhnout originální hru (nebo herní aktivitu, soutěž, dialog...), která by mediaci rozvíjela?
- Jaká další oblast jazykových či jiných dovedností či strategií by, mimo mediaci, šla hrou rozvíjet?

Diplomovou práci „*Hra jako edukační médium pro rozvoj mediace*“ **doporučuji** k obhajobě.

Datum: 2/1/2024

Podpis oponenta:

Tomáš Klinka

