

Posudek diplomové práce

Jméno studentky: **Bc. Eva Suchomelová**

Název práce: *Využití metod RWCT ve výuce francouzského jazyka*

Bc. Eva Suchomelová si za cíl diplomové práce, která má završit její studium programu zaměřeného na učitelství, vybrala ten snad nejryzejší záměr – přípravu vyučovací hodiny. V ní se pokusila ukázat, zda a do jaké míry je možno použít postupy kritického myšlení či metodu RWTC ve výuce jazyků (FJ). Její přístup je tedy mezipředmětový (metodu RWTC autorka používá ve výuce jiného předmětu) a průřezový (dovednosti rozvíjené během hodiny překračují rámec běžných jazykových cílů v tom nejužším pojetí). Zaměření práce i její cíl hodnotím jako velmi zdařilé, až příkladné. Autorka se snaží prozkoumat teoretický koncept, který jí má pomoci v přípravě kvalitní výuky. Co víc si od (budoucího) učitele přát?

Struktura práce odpovídá výše popsanému cíli. Autorka čtenáře nejprve seznamuje s teorií spojenou s metodou RWTC, následně ji porovnává s aktuálním přístupem k výuce jazyků, nezapomíná ale ani na hledání odpovědi na otázku, jaké je místo jejího záměru aktuálním kurikulu. Až ve čtvrté kapitole tak má dostatek expertního vhledu k tomu, aby navrhla a následně realizovala (kapitola 5) výukovou jednotku, která využívá postupů RWCT.

Autorka tuto strukturu nevybrala náhodně, šlo jí o co nejhlubší pochopení samotné metody a jejího možného průniku s výukou jazyků. I proto první tři kapitoly zabírají více jak tři čtvrtiny textu. Toto rovnoměrné rozložení a snaha o konkrétní a jasně vysvětlované teoretické koncepty a poznatky dovolují konstatovat, že diplomantka téma opravdu pochopila a jí připravená hodina není žádnou „improvizací“. O tom ostatně vypovídá i následná reflexe celé výukové jednotky, která je vlastně dvojí – s původním plánem (kapitola 4.4) a její realizací (kapitola 5). Dokonce tak ani nevádí, že jde pouze o jednu výukovou jednotku, byť by samozřejmě jejich vyšší počet (ideálně realizovaný ve stejné skupině žáků) nevádil.

Po stránce formální jde o dobře připravený text. Formulace jsou jasné, vše na sebe navazuje, dojem z celku je opravdu takový, že jde o promyšlenou strukturu od první do poslední strany. Jediné místo, které bych označil za lehce nepřesvědčivé, je porovnání akčního přístupu a metody RWCT. Zdá se mi, že to hlavní, tedy sociální ukotvení výukových cílů u akčního přístupu, se s cíli RWCT trochu míjí. To ale neznamená, že by autorka v této kapitole psala nějaké zavádějící informace.

Jazykově jde o text uhlazený, srozumitelný. To platí i o francouzském resumé. Práce obsahuje všechny nutné součásti, její rozsah je dostatečný.

S diplomovou prací „*Využití metod RWCT ve výuce francouzského jazyka*“ jsem celkově velmi spokojen a **doporučuji** k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě:

- 1) V kapitole 4.3 zdůvodňujete použití konkrétních metod RWCT ve vaší hodině. Jak by se podle Vás hodiny proměnila, pokud byste zvolila metody jiné?
- 2) Jaká jiná témata pro zacílení hodin využívajících metod RWCT ve výuce FJ byste navrhla? Byla by omezena věkem/ vzdělávacím stupněm?
- 3) Dostala jste zpětnou vazbu i od některého z kolegů učitelů? Pokud ne, měla byste o takovou zpětnou vazbu zájem a proč?
- 4) Jaký je význam metody RWTC z pohledu mezipředmětových vztahů?

Datum: 19/12/2023

Podpis oponenta: Tomáš Klinka

