

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Bc. Lucie Křížová

Název: Komplexita sociální identity ve vztahu k self-efficacy: analýza významu hierarchie ve firemním prostředí

Autorka se ve své diplomové práci věnuje tématu sociální identifikace zaměstnanců jedné komerční společnosti v kontextu předpokládaných skupin s vyšším a nižším statusem. Identifikaci sledujeme ve čtyřech směrech: 1) Míra identifikace „já“ s vlastní skupinou (in-group), 2) míra identifikace „já“ s vnější skupinou (out-group), 3) míra identifikace „já“ s celkem (whole group) a 4) meziskupinová vzdálenost ingroup a outgroup. Pro vyjádření těchto vzdáleností byla použita metodika „OSIO“ (Overlap of Self, Ingroup and Outgroup Scale), která využívá grafického znázornění v podobě dvou kružnic s proměnlivou vzdáleností. Pro měření daného jevu ji považuji věcně za optimální a velmi snadnou pro administraci. K výše uvedeným tematickým oblastem autorka přidává ještě míru self-efficacy, čímž vytváří poměrně komplikované pole parametrů, které zkoumá prostřednictvím statistické analýzy. To je největší silnou a zároveň i slabou stránkou práce. Na jednu stranu dostáváme velké množství zajímavých dat (které se autorka také snaží podrobně interpretovat), na stranu druhou práce může trpět nižší srozumitelností vzhledem k několika sledovaným úrovním jevů najednou a s tím spojenou skutečností, že dané výsledky lze interpretovat různými způsoby.

Autorka se toto riziko snaží minimalizovat stanovením hypotéz, přesto se v následné interpretaci od nich občas odklání ve snaze popsat pozorované jevy v jejich úplnosti. To lze ocenit (navíc interpretace jsou velmi zajímavé), nicméně zejména kapitoly 6.3.1 a 6.3.2 díky tomu trpí částečnou nesrozumitelností. Určitě by bylo vhodnější je více strukturovat a stylisticky uhladit.

Vzhledem k množství spekulativních úvah je škoda, že výzkum nebyl doplněn o kvalitativní data (nejspíše v podobě doplňujících rozhovorů s respondenty), zároveň je však nutné uznat, že v takovém případě by byl rozsah práce již neúměrný.

Teoretická i metodologická část jsou zpracovány dobře s využitím teorií a literárních zdrojů, které jsou v relevantním vědeckém diskurzu hojně využívány a citované a tvoří dominantní „mřížku“ pro zkoumání sociální identifikace. Statistické metody jsou použity adekvátně.

Z formálního hlediska lze vytknout občasné gramatické chyby a na straně 45 také rozhozené formátování, jinak je však práce zpracována velmi dobře.

Celkově hodnotím práci velmi kladně. Jedná se o ambiciózní záměr, který by možná bylo vhodnější nějak významově zúžit, na stranu druhou je taková komplexita dat pro podobné výzkumy typická a umožňuje lépe zachytit možné vlivy, které se na formování identity podílejí. Autorka si celkově s touto komplikací poradila až na výjimky velmi dobře.

Otázky k diskuzi:

- 1) Potvrdil se dle autorky předpoklad, že BO je low-status group a FO high-status group? Odpovídá vnímání sociální identifikace dle OSIO u BO a FO tomu, co známe z teorie sebe-kategorizace s ohledem na low a high status skupiny?
- 2) Co výsledky říkají o firemním klimatu dané společnosti?
- 3) Může mít na výsledky vliv skutečnost, že velká část práce pro společnost probíhá online?
- 4) Jak autorka vnímá skutečnost, že je sama zaměstnankyní společnosti (na HR pozici), s ohledem na získaná data?

V Praze dne 2. ledna 2024.

PhDr. David Heider, PhD.