



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Špelina
Identifikační číslo studenta: 96576048

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Dějepis se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 514359

Název práce: Slang kynologického sportu
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Datum obhajoby: 11.01.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student seznámil komisi s tématem bakalářské práce, jejími cíli, metodologií a závěry.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Jak autor chápe rozdíl mezi profesionalismy a termíny oboru? V pravidlech svazu a zkouškových předpisech se výrazy terminologizují, nebo ne?
2. Jaké typy expresiv se v materiálu objevily?
3. Uvažoval autor při prvotní analýze slangismů i potenciální slovtvorná hnízda slangismů? Ověřoval je?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Prosím o vysvětlení tvrzení, že „Nejproduktivnějšími příponami jsou -(č)ka (13 jednotek, couračka) a -ák (7 jednotek, kontrolák). Právě u odvozených slov těmito přeponami je patrná tendence k univerbizaci.“ (s. 25)
2. Dále prosím o uvedení příkladu dokládajícího tvrzení, že „Podstatná jména zdomácněla a přiřadila se k domácím skloňovacím vzorům (plac – vz. pán)...“ (s. 26)
3. Na s. 28 je definován frazém: „Frazeologická spojení jsou vazebná spojení slov, z nichž alespoň jedno ztrácí svůj primární význam, případně nabývá významu nového, často přeneseného.“ Jednak by mě zajímalo, z jaké literatury autor při definování frazému vycházel, jednak proč považuje autor spojení „sedět na kýtě“ za frazém, kdežto „slepé místo“ ne.

4. Proč je ve slovníku odlišně definován figurant a helper?
5. Proč není ve slovníku u pomnožných jmen gramatická charakteristika (např. ipa)?
6. Je košík vsutku kynologický slang (viz SSJČ)? Bylo by možné uvažovat i o jiném zařazení?
7. Nerozumím gramatické charakteristice u hesla „poslouchání“ – s. 48.

Na všechny otázky student odpověděl poučeně a s porozuměním. V diskusi reagoval pohotově a erudovaně. Výtky přijal a vysvětlil.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.