

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

VEDOUcí PRÁCE	PhDr. Monika Kadrnořková, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Bc. Markéta Sédlová
NÁZEV PRÁCE	Spolupráce učitele a asistenta pedagoga na prvním stupni ZŠ

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		X		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.			X	
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			X	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			X	
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			X	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			X	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		X		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			X	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.			X	
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.			X	
Bibliografie uvedena dle platné normy.			X	
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
<p>Téma práce je zaměřeno na spolupráci pedagoga a asistenta pedagoga na prvním stupni ZŠ. Cílem práce je popsat efektivní aspekty fungování této spolupráce. Teoretická část vymezuje pojem asistent pedagoga včetně historického kontextu a souvisejících témat. Některá tvrzení v teoretické části nejsou přesná, např.: "Již během prvního stupně základní školy náročnost znalostí učiva stoupá. V případě, že AP nezná probírané učivo je zapotřebí si průběžně probíranou látku doplnit, aby ji byl schopen žákovi vysvětlit". AP nemá v náplni práce vysvětlovat látku žákovi místo učitele. Takových to nepřesností je v práci více. Pro empirickou část byl zvolen kvalitativní přístup, design případové studie. Odborný metodologický text postrádá propojení s aplikací do autorčina výzkumu. Popis respondentů je spíše stručný. Interpretace dat je v některých pasážích nepřehledná, např.: "VZTAH PEDAGOGA A AP" se ukázal jako kamarádský, pracovní, pracovně přátelský, nefunkční, profesionální, ale i kamarádský zároveň". Odpovědi na výzkumné otázky neodpovídají zvolené strategii výzkumu. V závěru práce je uvedena chybná metodologie: "Zjištěná data z rozhovorů byla analyzována s využitím metody zakotvené teorie kódování". Školitel navrhl neodevzdat práci v aktuálním termínu z důvodů úpravy nepřesností a zpreciznění výzkumné části.</p>				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				
<p>Zodpovězte na otázku, jak by měla být nastavena efektivní spolupráce mezi pedagogem a AP? Můžete popsat metodologickou část svého šetření, tedy jak bylo přesně postupováno?</p>				
Datum:	01.09.2023	Podpis:		