

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
AUTOR PRÁCE	Markéta Sédlová
NÁZEV PRÁCE	
Spolupráce učitele a asistenta pedagoga na prvním stupni ZŠ	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.			x	
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.			x	
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.				x
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.			x	
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			x	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.				x
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).				x
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.			x	
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.				x
Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
Cíl práce je uveden až na konci Úvodu a není reálný ("jak by měla vypadat ideální spolupráce..."). Teoretická východiska jsou příliš rozsáhlá, řada informací se zbytečně opakuje, což pro vlastní šetření DP není funkční. Autorka používá velmi často hovorový jazyk ("metody, která je přezdívaná „případová studie“) a neodborné formulace ("Kódování představuje operace, s kterými se rozebírají údaje", v textu jsou hrubé gramatické chyby ("údaje o respondentech byli shrnuty", "aby se mohli do výuky... začlenit všechny děti bez rozdílu"). Popis metody na s. 47 je naprosto chaotický. Odpovědi na VO a doporučení nejsou podloženy analýzou dat, výsledky nejsou komparovány s žádnou publikovanou studií.				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				
V textu DP je řada metodologických pochybení, odborné nepřesnosti, velmi neobratné formulace, které způsobují značnou nepřehlednost některých kapitol. Výzkumná část vyžaduje dopracování, zejména doporučuji provést celkovou jazykovou korekturu. DP nevyhovuje základním požadavkům kladeným na diplomové práce, doporučuji text dopracovat ve smyslu připomínek.				
Datum:	25.08.2023	Podpis:		