



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Sédlová
Identifikační číslo studenta: 12944952

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Speciální pedagogika
ID studia: 709848

Název práce: Spolupráce učitele a asistenta pedagoga na prvním stupni ZŠ
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D.
Oponent(i): PaedDr. Eva Marádová, CSc.
Datum obhajoby: 11.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na problematiku spolupráce mezi pedagogem a asistentem pedagoga na prvním stupni základní školy. Shrнула obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření s cílem popsat efektivní aspekty fungování spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga. Využila kvalitativní přístup. Metodou sběru dat byl zvolen polostrukturovaný rozhovor s pedagogy a asistenty pedagoga. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že odborný metodologický text postrádá propojení s aplikací do autorčina výzkumu. Popis respondentů je spíše stručný. Interpretace dat je v některých pasážích velmi nepřehledná. V textu jsou hrubé gramatické chyby. Výsledky nejsou komparovány s žádnou publikovanou studií. Školitelka v posudku navrhla neodevzdat práci v aktuálním termínu z důvodů úpravy nepřesností a zpreciznění výzkumné části. Oponentka konstatuje požadavek dopracování textu vč. jazykové korektury. Studentka se pokusila reagovat na dotazy zahrnuté v posudcích. Přijala připomínku týkající se hrubých jazykových chyb v textu. Nedokázala vysvětlit, z jakých výpovědí respondentů dospěla k závěrům. Uvedená doporučení k efektivní spolupráci učitele a asistenta pedagoga nejsou podložena výsledky vlastního výzkumu v komparaci s publikovanými studiemi. Na otázky z posudků nedokázala autorka uspokojivě odpovědět. Neprokázala vzhled do zahraničních výzkumů v dané oblasti, se kterými by bylo vhodné srovnat výsledky získané vlastním výzkumným šetřením. V diskuzi bylo doporučeno DP přepracovat ve smyslu posudků. Studentka nedokázala adekvátně reagovat na předložené dotazy,

diplomovou práci neobhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: neprospěla

Výsledek obhajoby: neprospěl/a (4)

Předseda komise: prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.,
mimořádný profesor Univerzity Karlovy

Členové komise: doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D.