



Posudek diplomové práce

oponent práce

Jméno studenta: **Michal Horák**

Název práce: **Dětská píseň v kontextu učiva vyjmenovaných slov**

Vedoucí práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petra Bělohávková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru, stanovení cílů práce a jejich naplnění	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	----
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

- bez zásadních výhrad;
- občasné marginálie – např. opakující nejednotné a rozporné interpunkce v názvu písně „Zbyňku Zbyňku“ a „Zbyňku, Zbyňku“ v samotném textu písně (str. 34);
- drobné terminologické nedostatky: „*Melodie se pohybuje v dórské mollové stupnici*“ (str. 50) nebo „*transponovat dolů, tentokrát o tři tóny z původní tóniny A moll do E moll*.“ (str. 79).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce reaguje na aktuální trend a potřebu zapojení mezioborového a mezipředmětového chápání výuky napříč všemi stupni vzdělávacího systému, zejména v mezi českých jazykem a hudební výchovou. Ve své práci shrnuje dosavadní stav problematiky dětské písně ve výše uvedeném kontextu; toto shrnutí je pak výchozím momentem pro jeho vlastní návrhy v oblasti autorské písňové či písničkářské tvorby.

Práce má logickou strukturu a návaznost jednotlivých kapitol. Jádrem práce je 4. kapitola, v níž diplomant prezentuje několik příkladů z vlastní autorské tvorby, cíleně zaměřených na výuku vyjmenovaných slov. Nutno říci, že velmi úspěšně. V písničkách se odráží řemeslná erudice, hravost, vtipnost a lehkost.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Nejde však pouze o autorskou tvorbu jako takovou – ke každé z písniček autor nabízí náměty poslechových, hudebně pohybových, pěveckých nebo instrumentálních činností.

Cenná je rovněž 5. kapitola, v níž autor uvádí na průzkumném vzorku žáků a učitelů své písňe do vyučovací praxe. Následně v 6. kapitole reflektuje případné nedostatky s návrhy na možné změny či úpravy.

Jak i z dotazníkového šetření mezi učiteli ZŠ vyplývá, nejen diplomová práce, ale i předpokládána další autorská tvorba Michala Horáka bude pro učitele HV přínosným a vítaným materiálem pro oživení jejich pedagogické práce.

Otázky pro diskusi:

1. Píseň *Jsi pyšný, netopýře* – 4.2.5: V textu píšete o „dórské mollové stupnici“ (str. 50), v 6. kapitole však mluvíte o transpozici „o tři tóny z původní tóniny *A moll* do *E moll*“. Vysvětlíte + opravte chybný terminologický zápis. Navíc – jedná se opravdu o dórský modus nebo mollovou tóninu?
2. Píseň *Jsi pyšný, netopýře* – 4.2.5: Jak byste metodicky postupoval při řešení obtížného tritónového skoku fis^1-c^2 ve 2. taktu nápěvu téže písňe? V textu se o tomto intonačně obtížném místě nezmiňujete. Nebude (alespoň při nácviku písňe) pro dětského zpěváka podložení repetovaného tónu c^2 (byť jej lze harmonicky vnímat jako průtažný melodický tón) akordem G dur diskomfortní?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 5. 1. 2023

podpis