



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Jan Schöttner, Ph.D.

Autor/autorka práce: Schneiderová Daniela
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Lithyalinové a lazurované sklo Friedricha Egermanna a
 Buquoyové hyalitové sklo. Fenomén období biedermeieru a druhého rokoka v Čechách
 Vedoucí práce: PhDr. Jan Schöttner, Ph.D.
 Rozsah práce: 78 NS, 51 obr., přílohy

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | | ne | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Daniela Schneiderová, předkladatelka bakalářské práce - Lithyalinové a lazurované sklo Friedricha Egermanna a Buquoyské hyalitové sklo. Fenomén období biedermeieru a druhého rokoka v Čechách (78 s. text, 51 vyobrazení, přílohy) si v úvodu své práce vytkla za cíl popsat produkci jihočeských buquoyských skláren, respektive produkci hyalitového skla (v černé i červené variantě) a dále produkci lithyalinového a lazurovaného skla severočeského technologa a rafinéra skla Friedricha Egermanna. Tohoto záměru se podařilo předkladatelce této bakalářské práce dosáhnout. Práce je logicky členěna. V úvodních částech D. Schneiderová, snad až trochu moc detailně, popsala vývoj sklářské produkce od počátků až do první pol. 19. stol., a to jak ve světě, tak i v Čechách. V násl. kapitolách se již věnuje vlastnímu předmětu předkládané práce. Nejprve dějinám rodu Buquoyů a vývoji sklářství na Novohradsku a následně samotné produkci černého a červeného hyalitu v období od druhého desetiletí 19. věku až do jeho poloviny, přičemž správně rozpoznala hl. inspirační zdroje (mj. keramiku Josiaha Wegwooda). Podobný přístup autorka zvolila i v případě produkce lithyalinového a lazurovaného skla (červeně a žlutě) Friedricha Egermanna: popsala historii sklářství v Lužických horách a sousedních regionech, věnovala se vlastní osobě F. Egermanna a posléze zpracovala jeho produkci v deklarovaném obd.. Přehled je doplněn dobře uspořádanou obr. přílohou. Závěr práce tvoří kapitoly shrnující ostatní producenty hyalitového a lithyalinového skla, sbírky skla, které uchovávají tyto artefakty a v neposlední řadě přehled účasti obou producentů na dobových průmyslových výstavách. Celkově lze bakalářskou práci D. Schneiderové označit za zdařilou a plně odpovídající předepsaným nárokům. Jistou rezervu lze snad spatřovat v tom, že by v případě uměleckohistorického zhodnocení bylo možno jít do ještě větších podrobností. Z hlediska stylistického je třeba uvést, že některé pasáže jsou napsány mírně neobratně. Studentka prokázala, že dobře ovládá práci s českou i zahraniční literaturou, stejně tak i odbornou terminologii.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Možnosti podrobnějšího zmapování výroby hyalitového a lithyalinového skla u dalších producentů.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10.1.2024, PhDr. Jan Schöttner, Ph.D.

Podpis: