

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

| | |
|----------------------|-----------------------------------|
| VEDOUcí PRÁCE | Doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D. |
| AUTOR PRÁCE | Johana Wolfová |
| NÁZEV PRÁCE | |

Role asistenta v chráněném bydlení

| INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|-----------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|
| <i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i> | <i>Obsahuje</i> | <i>Spíše obsahuje</i> | <i>Spíše neobsahuje</i> | <i>Neobsahuje</i> |
| ÚVODNÍ ČÁST | | | | |
| Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika. | x | | | |
| Zřetelná formulace tématu a cíle práce. | x | | | |
| ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU | | | | |
| Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů. | | x | | |
| Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů. | | x | | |
| Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury. | x | | | |
| VÝZKUMNÁ ČÁST | | | | |
| Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány. | x | | | |
| Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny. | x | | | |
| ANALYTICKÁ ČÁST | | | | |
| Je provedena kvalitní analýza získaných dat. | x | | | |
| Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů). | x | | | |
| Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů. | x | | | |
| ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR | | | | |
| Bylo dosaženo stanoveného cíle. | x | | | |
| Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky. | x | | | |
| PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE | | | | |
| Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí. | x | | | |
| Bibliografie uvedena dle platné normy. | | | x | |
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň | | | | |

KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO

Hlavní přínosy této BP lze spatřovat ve zvoleném tématu a následném výběru narátorů, kdy autorka do svého výzkumu zapojila také samotné lidi s mentálním postižením. Role asistenta v chráněném bydlení očima těchto zaměstnanců i klientů je ve speciální pedagogice dosud minimálně reflektovaná. Autorka zpracovala teoretickou část solidně. V praktické části výborně zúročila vlastní zkušenosti s touto profesí i schopnost citlivě a současně věcně přistupovat k zájmům, potřebám a přáním klientů s mentálním postižením. Rozhovory byly vedeny korektně a obě případové studie zpracovány velmi pečlivě. Autorka správně odhalila na základě výzkumu některá na první pohled méně zřejmá, zato klíčová úskalí této služby, např. kde z pohledu asistenta hledat hranici mezi lidsky vřelým přátelstvím ke klientovi a současně nutným profesionálním odstupem.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jak z pohledu speciálního pedagoga vysvětlit klientům s MP časté střídání asistentů v chráněném bydlení?

| | | | |
|---------------|------------|----------------|--|
| Datum: | 04.01.2024 | Podpis: | |
|---------------|------------|----------------|--|