



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra filosofie a práva

Posudek oponenta na diplomovou práci

doc. D. Svoboda, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Petra D'mello
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Aplikace principu autonomie v oblasti smrti a umírání u seniorů v ČR
 Vedoucí práce: Mudr. J. Fošum, Ph.D.
 Rozsah práce: 120s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje je bez výhrad	splňuje je s drobnými přípomy	splňuje je s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	x <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	x		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		x	
Práce přináší nové poznatky	x		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	x		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	x		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zvolila zajímavé téma, které zcela koresponduje s povahou studijního programu. Je zřejmé, že do práce vložila nemalé úsilí („nad-limitní“ rozsah práce, množství užití literatury aj.), dále z textu je patrné, že má v mnoha ohledech ke zvolenému tématu osobní i pracovní vztah. Práce má jasnou strukturu a je koncepčně rozmyšlená.

Mám-li něco celku práce vytknout, pak je to především její převážně popisný charakter. Práce je však předložena v rámci programu Aplikovaná etika a etika je přece svou povahou preskriptivní (nikoli deskriptivní) disciplína. Čekal bych tedy více hodnotících soudů, snad i jasné vyjádření osobního stanoviska k problematickým otázkám (např. euthanasie aj.).

K práci mám některé dílčí výhrady. Zdá se, že autorka považuje lidskou důstojnost (s. 20) za nejvyšší hodnotu. Je-li tomu tak, jaký má argument? Na s. 21 píše tak, jako by bylo možno lidskou důstojnost nějak „prohlubovat“. To se mi jeví jako nepochopení tohoto pojmu. Mezi definicemi smrti se vůbec nevyskytuje takové pojetí, jež ji chápe jako oddělení duše od těla. Proč?

Klíčový pojem práce „autonomie“ autorka užívá víceznačně (nejvíce patrně s. 60 a následující), od běžného významu „být sám původcem norem či zákonů“ až po něco jako „soběstačnost“ či „nezávislost“. To čtenáře ruší a text to činí nejasným. Uvítal bych, kdyby se autorka nad tímto – v naší dnešní společnosti – až příliš „samozřejmým“ pojetím kriticky zamyslela.

O hodnocení práce, necht' rozhodne obhajoba, předběžně ji hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím o jasné vymezení pojmu autonomie a stanovisko autorky k jeho limitům.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Datum: 11.1. 2024

Podpis: D. Svoboda