

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Emma Jirsová

Název práce: CZECH PRIMARY TEACHERS' APPROACH TO ENGLISH PRONUNCIATION TEACHING

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.

Rok odevzdání: 2023

Rozsah práce: 65 stran bez příloh

Posudek: vedoucího práce oponenta

Autor posudku: Mgr. Barbora Müller Dočkalová

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	5
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	4
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	5
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předkládanou práci považuji za velmi zdařilou a pro obor didaktiky anglického jazyka přínosnou. Jejím těžištěm je praktická část, v níž se autorce podařilo zevrubně zmapovat současný stav výuky výslovnosti na prvním stupni základních škol v České republice, a to prostřednictvím výpovědí poměrně velkého vzorku učitelů ve školách napříč kraji. K tomuto účelu vytvořila komplexní, promyšlený online dotazník kombinující různé typy otázek a získaná data interpretovala pečlivě a zodpovědně. Dotazník je též velice dobře popsán, jeho konstrukce stejně jako celá metoda výzkumu a jeho průběh jsou beze zbytku objasněny a jeví se jako validní. Praktická část je výborně provázána s částí teoretickou, dotazník byl zkonstruován na základě znalostí získaných studiem velkého množství literatury, zahraniční i domácí. Volené zdroje jsou relevantní a aktuální, autorka navíc prokazuje výbornou schopnost jejich syntézy. Oceňuji skutečnosti, že projekt je od počátku zasazen do kontextu podobných výzkumů v Polsku, na Slovensku a v Chorvatsku, tedy v zemích, kde lze předpokládat podobný vliv mateřského jazyka žáků na anglickou výslovnost jako u nás, a při tvorbě dotazníku autorka na tyto výzkumy navazovala.

¹ Bodové hodnocení na škále 0-5 (5 bodů maximum).

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Drobnou výhradu mám k formulaci třetí výzkumné otázky. Otázka by mohla působit dojmem, že autorka před započítáním výzkumu předpokládala, že čeští učitelé nevyučují výslovnost systematicky. Jde však pouze o detail ve formulaci, který celkovou kvalitu práce neovlivňuje.

Práce je psána na výborné jazykové úrovni - až na jeden méně obvyklý tvar ("research's validity" na s. 32) a drobný překlep (též na str. 32) jsem nenalezla sebemenšího pochybení. Zcela ojediněle je místy lehce snížená koherence, například na straně 33 není v kontextu toho, co již víme, jasná tato věta: "To increase the chance of a high response rate and to enable contacting schools all over the Czech Republic, the online form of the questionnaire was chosen to be sent out". Na straně 37 není ihned zřejmé, jak chápat větu "Every fourth teacher stated that they worked with Happy Street or Project," avšak ihned následuje přehledná tabulka, která pochybnosti rozptýlí. Nejasná místa jsou navíc v textu výjimečná. Akademický styl je většinou dodržován důsledně, doporučila bych však vyhnout se staženým tvarům ("What's more") a pobídce "Let us..." . Občas se objevují formulace, které by spíš byly typické pro vyprávění (např. na s. 33 "With the questionnaire tested and finalized, it was time to distribute it."), avšak dle mého názoru není na škodu akademický text příležitostně takovým způsobem oživit. Žádný ze jmenovaných nedostatků není pro práci zdaleka zásadní, její klady a přínos je mnohonásobně převažují.

OBJ:OBJ:OBJ:

Celkově působí diplomová práce kompaktně, s velmi přehlednou strukturou a logickým sledem informací, plynulými přechody mezi jednotlivými kapitolami, jasnými cíli, a dobře se čte. Je z ní zřejmý nejen silný zájem autorky o zvolené téma, ale též její informovanost, precizost a vytrvalost, protože vyhodnotit takové množství dat muselo být velmi náročné. Práci doporučuji k obhajobě.

OBJ:OBJ:OBJ:

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

1) Někteří citovaní autoři doporučují užívání fonetických symbolů, na základě výzkumů ze zahraničí i autorčina výzkumu však příliš mnoho učitelů na prvním stupni fonetické symboly nepoužívá. Autorka by mohla rozvést odpovědi českých učitelů, kteří fonetické symboly používají (Ize-li z jejich odpovědí zjistit více, než bylo v práci prezentováno). Bylo by zajímavé se dovědět, v jakých ročnících učitelé tyto symboly používají a zda používají všechny nebo jen vybrané. Pokud tyto detaily k dispozici nejsou, mohla by autorka ozřejmit vlastní názor na tuto problematiku.

2) V závěru práce autorka dobře vystihuje limity provedeného výzkumu a navrhuje další kroky. Při obhajobě by mohla sdělit, zda se sama chystá na svou práci v budoucnosti navázat. Pokud ano, navrhovala bych zahrnout ještě jeden doplňující krok, kterým by bylo zkoumání výuky výslovnosti na prvním stupni z pohledu žáků. Chtěla by se autorka tomuto výzkumu věnovat či nikoli a proč?

Práci tímto **doporučuji** **nedoporučuji k obhajobě.**²

Datum: 30. srpna 2023

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.