

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Emma Jirsová
Název práce:	Czech primary teachers' approach to English pronunciation teaching
Vedoucí práce:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.
Rok odevzdání:	2023
Rozsah práce:	65 stran bez příloh
Posudek:	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
Autor posudku:	Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	5
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	4
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	4
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Diplomová práce Emmy Jirsové zabývající se přístupem vyučujících k výuce anglické výslovnosti na 1. stupni ZŠ je zdařilá po všech stránkách. Obě hlavní části práce jsou vyvážené, jasně strukturované, promyšlené a výsledky dotazníkového šetření přehledně prezentované. Autorka po celou dobu pracovala samostatně a s velkým nasazením. Po jazykové stránce je práce na výborné úrovni (s výjimkou několika stylistických nepřesností a chyb v oblasti užívání členů). Výsledky výzkumu lze považovat za pozitivní, výuce výslovnosti se systematicky věnuje více než polovina ze sledovaného vzorku. Autorka také odhalila možnou korelaci mezi vnímanou úrovní výslovnosti respondentů a systematickou výukou výslovnosti; tato tendence by mohla být rigorózněji prověřena v navazujícím výzkumu. Práci s radostí doporučuji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě

V čem se podle autorky liší výuka výslovnosti žáků a žákyň na 1. stupni od ostatních věkových skupin?

Existují korelace mezi grafem 6 a 7 (str. 42)? Jinými slovy, byli respondenti, kteří absolvovali výuku výslovnosti v rámci jejich studia ti samí, kteří souhlasili s tvrzením, že se cítí dobře připraveni na prvostupňovou výuku výslovnosti?

Cím si autorka vysvětluje skutečnost, že pouze jeden z respondentů se vůbec nevěnuje výuce výslovnosti na 1. stupni? (graf 8). Očekávala autorka takové zjištění?

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Dle tabulky 5, zhruba 80% všech, kteří se věnují výuce výslovnosti, čerpají výslovnostní materiály z učebnic. Lze zjistit, o které učebnice jde a jakým způsobem je v nich výuka výslovnosti prezentována?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 4. září 2023

Podpis: Kristýna Červinková Poesová

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.