



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické a praktické teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta: ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: MUDr. Jana Šeblová, Ph.D.

Studijní program/obor: Aplikovaná etika

Název práce: Rozhodování při nedostatku zdrojů ve zdravotnictví při mimořádných událostech a katastrofách

Vedoucí práce: MUDr. Lukáš Jan Fošum, Dr. theol.

Rozsah práce: 142.005 znaků (79 NS) + přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje je bez výhrad	splňuje je s drobnými přípomínkami	splňuje je s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dr. Jana Šeblová si za těžiště své diplomové práce zvolila téma rozhodování při nedostatku zdrojů ve zdravotnictví při mimořádných událostech a toto eticky naléhavé téma zvláště zacílila na situaci v době pandemie covid-19 v Česku. Práce je rozdělena do čtyř kapitol: Po představení důležitých pojmů z reflektované oblasti jsou prezentovány hlavní etické přístupy přítomné v současném diskursu lékařské etiky, jež jsou vztaženy na zpracovávané téma a jsou v této souvislosti kriticky reflektovány. Ve třetí části je perspektiva nasvícena precizním shrnutím situace v době pandemie covid-19. Zvláštní pozornost je zde věnována představení a kritickému zhodnocení tří nejvýznamnějších dokumentů, které se v českém prostředí triáží zabývaly. V závěrečné části autorka přesvědčivě formuluje podněty pro další jednání opírající se o předcházející eticky ukotvenou reflexi.

Diplomová práce je dle mého soudu výborným počinem. Autorka systematickým způsobem představuje téma z etické perspektivy a zároveň s pohledem upřeným na praxi. Etická argumentace je patřičně diferencovaná a opírá se o velmi dobrou základnu nejen české, ale rovněž anglické odborné literatury z oblasti etiky, medicíny a souvisejících oborů. Rovněž jazykově a stylisticky je diplomová práce zpracována velmi pečlivě. Formální stránka je práce rovněž v pořádku, třebaže několik málo věcí závěrečné redakci uniklo (některé hlavní kapitoly začínají na nové stránce, jiné naopak ne; vygenerovaný obsah na začátku práce obsahuje pár nepřesností).

Předložená diplomová práce představuje velmi vydařený příklad diferencované etické reflexe tématu, které v souvislosti s pandemií covid-19 získalo na nové naléhavosti a aktuálnosti. Dr. Šeblová po celou práci prokazuje výbornou orientaci v dané tematice a formuluje řadu podnětných, eticky ukotvených úvah. Diplomovou práci velmi rád doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V závěrečné části jsou předloženy podněty pro pre- a postgraduální vzdělávání lékařů v oblasti etiky (srov. např. s. 74). Při obhajobě by bylo možné některé z těchto podnětů blíže představit.

Doporučení práce k obhajobě	
------------------------------------	--

Datum: 14. ledna 2024

Podpis: