



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. Irena Bartáková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	84890572
<b>Typ studijního programu:</b>	doktorský
<b>Studijní program:</b>	Pedagogika
<b>ID studia:</b>	522680
<b>Název práce:</b>	Predikční validita společné části maturitní zkoušky a přijímací zkoušky na PedF UK
<b>Pracoviště práce:</b>	Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání (41-UVRV)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Školitel:</b>	PhDr. Martin Chvál, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D. Ing. Bc. Stanislav Michek, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	26.03.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předsedkyně komise představila komisi a seznámila doktorandku s průběhem obhajoby. Následně školitel představil doktorandku a její publikační úspěchy a promluvil o průběhu studia. Poté doktorandka představila svůj disertační výzkum. Po prezentaci doktorandky přečetli oponenti své oponentní posudky a položili otázky k obhajobě. Oponenti práci velmi ocenili a konstatovali, že plně splňuje požadavky standardně kladené na tento typ prací a že doporučují práci k obhajobě. Doktorandka reagovala na posudky oponentů a odpovídala na položené otázky: Jak byste interpretovala výsledky v oboru speciální pedagogika? Považujete za důležité srovnávat jednotlivé obory? Doporučila byste některému oboru brát v potaz obě kritéria, tedy kromě přijímací zkoušky i výsledek z maturity? Mohla byste kriticky hodnotit, jak se vyvíjela maturitní zkouška v uplynulých letech? Mohla byste se vyjádřit k přednostem zařazení eseje do maturitní zkoušky? Do jaké míry se do rozdílu mezi obory promítá rozdíl v kultuře jednotlivých oborů? Jak by bylo možno na Vaši práci dále navázat? Doktorandka zodpověděla všechny položené otázky. V odpovědích prokázala velmi dobré porozumění problematice a schopnost interpretovat výsledky v kontextu vzdělávací politiky. V závěru obhajoby byla diskutována problematika studijní neúspěšnosti.</p>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Martin Chvál, Ph.D.	.....
	doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.	.....
	Ing. Bc. Stanislav Michek, Ph.D.	.....
	prof. PhDr. Milan Pol, CSc.	.....