

Oponentský posudek na bakalářskou práci Adély Rášové Attachment a historie partnerského a sexuálního života: kvantitativní analýza dat reprezentativního vzorku české populace

Práce zpracovává velmi zajímavé téma, které spojuje plodný a stále módní koncept partnerského attachmentu s praktickými life history daty, konkrétně údaji o počtech sexuálních partnerů a sexuálním chování.

Využívá velkého vzorku z celonárodního reprezentativního výzkumu Láska a sex provedeného pod NUDZ. Práce obsahuje teoretický úvod do teorie citové vazby v dětství i v dospělosti a vztahu citové vazby se sexualitou a prožíváním partnerství. Dále zpracovává na popisné statistické úrovni otázky z výše uvedeného průzkumu, které se týkají počtu sexuálních partnerů a sexuálního chování, a následně analyzuje vztah těchto proměnných s partnerským attachmentem. Práce končí stručnou diskuzí, k jejíž kvalitě se vyjádřím níže.

Teoretická část je poměrně čtivá, strukturovaná a přehledná. Na druhou stranu čerpá povětšinou z přehledových prací a má povětšinou spíš charakter shrnutí publikovaných přehledových prací, než vlastního review, které by se vyznačovalo vlastní kompilací, srovnáním a kritickým hodnocením původních studií.

Povrchní úroveň teoretického úvodu se pak odráží ve způsobu formulování hypotéz, které jsou sice správné po formální stránce, ale neobsahují žádnou skutečnou predikci, založenou na načtené literatuře. Tedy očekávání, jakým způsobem by měl attachment souviset s partnerským a sexuálním životem participantů.

Empirická část ukazuje na to, že se autorka obeznámila se základy popisné statistiky i testování hypotéz. Ale zpracování působí poněkud nedůvěryhodně a velmi nepřehledně. Vyskytují se chyby v hodnotách i způsobu prezentace – výsledky jednotlivých testů jsou zaměňovány (např. str. 55 dole – zřejmě jde o výsledky post-hoc testu, který ale není v žádné tabulce prezentován).

Nedůvěryhodnosti přidává, že není uveden žádný test normality proměnných a vůbec celé potenciální rozhodování o volbě parametrického a neparametrického testu růstává čtenáři zatajeno. Práci velmi chybí jaká koli vizualizace dat formou grafů, takže konkrétní povaha posunů podle jednotlivých attachmentových stylů často není vůbec jasná.

A konečně tato práce se bohužel zařadí k dlouhé řadě podobných předcházejících bakalářských prací, kterým chybí diskuze. V práci sice příslušná kapitola formálně je, ale neobsahuje ani náznak toho, co by dostalo obsahu názvu – jedná se pouze o shrnutí výsledků. Hromada velmi nesourodých, nedůvěryhodně prezentovaných a často poměrně neintuitivních výsledků tak zůstává zcela neokomentovaná, což jen dále podporuje nepřesvědčivost celého díla.

Práce podle mého názoru celkově splňuje nároky na bakalářskou práci. Navrhují hodnocení dobře až velmi dobře v závislosti na tom, zda mi autorka během obhajoby předá chybějící sdělení práce, co si mám z jejího empirického šetření odnést za poznatek.

Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D.