

OPONENTSKÝ POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI

Jméno autorky:	Lucie Hendrychová
Téma práce:	Technologie založené na umělé inteligenci: právní aspekty ochrany dat a soukromí
Rozsah práce:	216 975 znaků, 98 stran vlastního textu (úvod – závěr)
Datum odevzdání práce:	25. 2. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

„Umělá inteligence nenahradí právníky. Ale právníci, kteří umí pracovat s umělou inteligencí, nahradí právníky, kteří to neumí,“ zaznělo na jednom z fakultních seminářů k umělé inteligenci. A já s tím souhlasím. Umělá inteligence je novou realitou, s níž se musíme sžít. To s sebou přináší i potřebu její právní regulace a ochrany osobních údajů, které zpracovává. A protože umělá inteligence přesahuje hranice členských států, žádá si její regulace unijní rozměr. Proto velmi oceňuji rozhodnutí autorky zpracovat v rámci rigorózní práce právní aspekty ochrany dat a soukromí v rámci technologie založené na umělé inteligence. Jde bez pochyby o aktuální a nové téma.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma umělé inteligence se zaměřením na ochranu osobních údajů je velmi komplexní a náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje. Autorka prokázala, že těmito znalostmi a údaji disponuje. Autorka získané údaje zároveň dokázala v rámci práce velmi dobře zpracovat. Chybělo mi konkrétní vymezení hypotézy a výzkumné otázky, které se skrylo pod cíl práce formulovaný v jejím úvodu. Uznávám však, že zmapovat stěžejní platnou a připravovanou legislativu na úrovni EU související s umělou inteligencí a na základě toho identifikovat její případné nedostatky se autorce povedlo za pomoci dobře strukturovaných argumentů. Autorka je zároveň velmi využila k formulaci svých závěrů.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního a systematického hlediska je práce logicky členěna. Autorka nejprve uvádí čtenáře do problematiky umělé inteligence a její právní úpravy. Poté se zaměřuje na problematiku ochrany osobních údajů. Velmi oceňuji dílčí i celkové závěry, kterými autorka pomáhá čtenáři v orientaci a porozumění textu a závěrům práce.

4. Vyjádření k práci

Autorka si ukousla velké sousto. S nelehkým úkolem analyzovat právní aspekty ochrany dat v rámci technologie umělé inteligence se však podle mého názoru vypořádala velmi dobře. Oceňuji, že autorka pracuje nejen s platnými unijními akty, ale i s jejich návrhy, které budou tuto oblast regulovat. Jde zejména o Akt o umělé inteligenci schválený Evropským parlamentem 13. března 2024. Autorka analyzuje právní úpravu a hodnotí její nedostatky. V takovém případě bych ocenil více návrhů na odstranění těchto nedostatků, což může být i námět pro autorčinu další akademickou práci. Celkově hodnotím práci velmi dobře a doporučuji její příslušnou publikaci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka naplnila cíl práce zmapovat stěžejní platnou a připravovanou legislativu na úrovni Evropské unie
--------------------	--

	související s umělou inteligencí a na základě toho identifikovat její případné nedostatky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka podle mého názoru zpracovala práci samostatně. Své závěry opírá o zdroje mnoha druhů, které odpovědně cituje.
Logická stavba práce	Práce má logickou stavbu (viz výše).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využívá mnoho českých i zahraničních primárních i sekundárních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka nebrouzdá po povrchu, ale při analýze právní úpravy jde do značné hloubky, což zvyšuje přidanou hodnotu její práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z hlediska textu a grafiky je práce vhodně upravena.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má vysokou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak hodnotíte konečnou verzi Aktu o umělé inteligenci schválenou Evropským parlamentem? Jakým největším výzvám bude podle Vašeho názoru čelit Soudní dvůr EU při výkladu tohoto aktu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Prospěla.

V Praze dne 17. 3. 2024



oponent
JUDr. Jan Exner, Ph.D.