



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Ing. Mário Pätoprstý, Ph.D.

Studijní program/obor:

Teologie, Katolická teologie

Název práce:

Pojem Zjavenia v teológii Averyho Dullesa a Geralda

O'Collinsa

Vedoucí práce:

Doc. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.

Rozsah práce:

143 tisíc znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Hned na začátku cítím potřebu říci, že autor si vybral nesmírně náročné téma pro svou kvalifikační práci, a s úlevou mohu konstatovat, že je na požadované úrovni zvládnul zpracovat vyhovujícím způsobem. Před 14 lety zemřelý Dulles i devadesátiletý O'Collins představují špičku současné fundamentální teologie a nepochybuji o tom, že zabývat se těmito imponujícími osobnostmi bylo panu doktoru Pätoprstému přínosem. Autora je třeba též pochválit, že pracuje a anglickou literaturou a že využívá i to nemnoho, co bylo k teologii zjevení napsáno v češtině a slovenštině. Po představení životopisu obou osobností v první kapitole a nahlédnutí do jejich teologie zjevení v kapitole druhé se ve finálním oddíle pokouší o komparaci a zhodnocení přínosu obou teologů ve vytčené oblasti. Účelně k tomu využívá texty Davida Glasowa a Rosse Shecterleho a dalších užitečných autorů, kteří se dílu obou velikánů v minulých dekádách věnovali. I když se ve třetí kapitole diplomant se ctí potýká s úkoly, které si předsevzal, projevuje se zřetelně, že se dotýká hranic svých možností v posuzování velkých konceptů teologické infrastruktury. Postupně se projevuje dle mého rovněž jediná větší metodologická chyba jeho projektu, a to, že nepracuje též s Dullesovou knihou o víře *The Assurance of Things Hoped For: A Theology of Christian Faith*. Chápu, co diplomant zdůrazňuje, když říká: "V předložené práci jsem nechtěl analyzovat další koncepty, které jsou s termínem Zjevení úzce spojené: víru a tradici, protože by tato analýza přesahovala rozsah diplomové práce..." (s. 77), nicméně obsah této klíčové publikace by mu zásadně pomohl v řešení vytčených úkolů na poli teologie zjevení (viz například víra jako "podmínka" zjevení ve čtvrtém Dullesově modelu, str. 72). Stejně tak O'Collinsův inovativní koncept závislého (dependent) zjevení, který originálně profiluje jako rozlišitelný typ Božího sebedarování vzhledem k zjevení základnímu (foundational), nutně potřebuje kontextovat vzhledem v teologické gnozeologii a zejména kategorii tradice. Celkově však hodnotím kvalifikační práci dr. Mária Pätoprstého pozitivně, se zjevným potenciálem k rozpracování v práci rigorózní a doktorskou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Našel byste nějaké místo v encyklice *Fides et ratio*, které by mohlo pomoci v hodnocení teologie zjevení obou autorů?

Je O'Collinsovo závislé zjevení církevní mediací základního zjevení, nebo závislé zjevení nemusí být nutně "závislé" na církevním zprostředkování?

Jak rozumíte O'Collinsovu tvrzení: "identifikace inspirace a zjevení je endemická chyba" (str. 63)

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: