



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce:

Ing. Bc. Gabriela Wohanková

Studijní program/obor:

Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce:

Stavební dílo Czernin-Morzinů ve Vrchlabí ve 2. polovině  
19. století s kontextem architekta Stephana Tragla

Vedoucí práce:

PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Rozsah práce:

123 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantka zvolila téma s nedostatečnou oporou v dosavadní literatuře. Bezpečný přehled po ní jí ale otevřel optimální zdroje metodologické inspirace ve studiích Jindřicha Vybírala a Věry Vostřelové (i když na s. 9-10 mírně komolí titul Gruberovy monografie a vede ji pod rodným příjmením autorky). Rekonstrukci Traglovy biografie a cenný soupis jeho díla opřela o důkladné rešerše. Jádrová kapitola věnovaná děkanskému kostelu sv. Vavřince ve Vrchlabí je tak předcházejícím textem dobře připravena. V precizní analýze vývoje urbanistického kontextu kostela osvědčila svou nemalou odbornou kompetenci. Diplomantka do svého instrumentáře zahrнула i 3D vizualizace, do nichž zpracovala ikonografické prameny a dobře je pak využila při hodnotící interpretaci jednotlivých návrhů kostela a jejich komparaci. Naplnění původního záměru blíže objasnit vztahy šlechtických stavebníků a architekta sice omezila nedostupnost pro téma klíčových archivních fondů, nezůstala tu ale otázka bez odpovědi, diplomantka mnohé vytěžila z analýzy vývoje staveb od prvotního projektu ke konečné realizaci. Z detailních pozitiv musím zmínit alespoň kvalitu komparace kaplí ve Všenorech a v Kyselce. Diplomantka svou studii vstoupila do aktuálního kontextu teprve se rozbíhajícího bádání o architektuře 19. století na našem území. Plně v něm obstála jak volbou tématu, metodologií přístupu k němu, tak důkladností výzkumu i kvalitou zpracování výsledků. Po všech stránkách zralou, dobře logicky vystavěnou, kultivovaně napsanou a pro náš obor nesporně přínosnou práci Ing. Bc. Gabriely Wohankové tak mohu plně doporučit k obhajobě a navrhnout její hodnocení klasifikačním stupněm výborně.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. 1. 2023

Podpis: