

# HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Adam Lindauer
Téma práce:	Zdanění příjmů obchodních společností a jejich společníků (srovnání právní úpravy v ČR a ve vybraných zemích EU)
Rozsah práce:	111 503 znaků
Datum odevzdání:	29.02. 2024

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma aktuální a zároveň nové z pohledu země, která je zpracována v podobě diplomové práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo vedle základních znalostí z oblasti finančního práva také znalosti z oblasti práva obchodního a souvisejících právních oblastí. Zvolené metody odpovídají tématu práce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Práce vychází z vymezení pojmů, které se týkají obecně daní. Na tuto úvodní část navazuje část věnovaná pojmům z obchodního práva - stručné charakteristice obchodních korporací. Následuje porovnání právní úpravy na úseku obchodních korporací v České republice a v Kyprské republice. V závěru práce je zařazeno zhodnocení platné právní úpravy na daném úseku.

## 4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována přehledně, diplomant zkoumanou problematiku rozebírá z pohledu platné tuzemské právní úpravy a připojuje vlastní názory.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn s určitou výhradou. Zadání bylo formulováno na porovnání zdanění více států s Českou republikou, ale diplomant si zvolil jen jeden stát. Toto určité zúžení tématu vysvětlil v úvodní části práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zpracována samostatně, konzultace k tématu proběhly až při dokončování práce, protože práce byla zadána pracovníkem katedry, který již na fakultě nepracuje. Práce byla zhodnocena z pohledu shod s jinými pracemi s výsledkem počtu podobných dokumentů - v systému Theses.cz - nalezeno 74 dokumentů a nejvyšší dosažená míra podobnosti 5 %. Systém Turnitin vykázal celkovou shodu 28 %, kdy max. shoda v dokumentech byla 1x 4%, v ostatních případech byla nižší - zpravidla do 1%.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od obecného ke konkrétnímu, v práci diplomant přehledně popisuje a částečně analyzuje platnou právní úpravu zvoleného úseku práva.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury)	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, kterou řádně cituje, stejně tak lze hodnotit využití internetových zdrojů. V práci je

včetně citací	využita i judikatura. Uvedené zdroje jsou citovány v souladu s normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci jde o zpracování platné právní úpravy zadané oblasti, které je nejen popisem stávajícího stavu českého práva, ale zejména práva kyperského. V tomto smyslu může být práce využita i pro další zkoumání problematiky, které zasahuje vedle finančního práva i právo obchodní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, neobsahuje grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k diskusi pro ústní obhajobu:

Mohou korporace na Kypru využívat daňové zvýhodnění i u jiných daní nebo jen u daní z příjmů?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	velmi dobře

V Praze dne 9. března 2024

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.  
vedoucí diplomové práce