

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE / OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Tomáš Novák
Téma práce:	Environmentální a sociální aspekty ve finanční regulatorice
Rozsah práce:	119 807 znaků dle prohlášení autora
Datum odevzdání práce:	13. února 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální a rezonuje na tuzemské i na evropské úrovni.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro správné uchopení tématu jsou třeba znalosti nejen z oboru finančního práva a finanční vědy, ale také z jiných právních oborů, jako například práva životního prostředí či obchodního práva, ale také z jiných odvětví, např. z mikroekonomie. Lze tak konstatovat, že zvolené téma je z tohoto pohledu velmi náročné.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je vedle úvodu a závěru členěna do pěti částí. V první části se autor věnuje vymezení základních pojmů, kterými jsou finanční regulatorika a ESG, na kterou navazuje část, jež se věnuje popisu právních předpisů v této oblasti.

Třetí kapitola se pak věnuje dohledu. Čtvrtá a pátá část pak tvoří těžiště diplomové práce, kdy se autor nejprve věnuje komparaci právní úpravy v rámci Evropské unie ve srovnání se Spojenými státy a Spojeným královstvím, na což navazují úvahy de lege ferenda.

Obecně lze konstatovat, že formální a systematické členění práce bylo zvoleno vhodně, byť se nemůžeme ubránit dojmu, že třetí část práce, tedy kapitola zaměřená na dohled, je z pohledu celkového vyznění práce zbytečná, o čemž svědčí i její rozsah v délce tří stran.

### 4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce s dílčími nedostatky, které jsou popsány níže.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Dle tvrzení autora bylo cílem jeho práce primárně poměrně složitou situaci týkající se velkého množství ESG regulatorních předpisů podrobně popsat, komparovat rozdílné přístupy v nejexponovanějších jurisdikcích, zhodnotit dopady platných regulatorních předpisů práva EU na trh s finančními produkty, vyhodnotit pomocí dat ohledně tržních dopadů efektivitu ESG finanční regulace, a de lege ferenda navrhnout potenciální možné legislativní i nelegislativní kroky, kterými by šlo zvýšit efektivitu integrace ESG aspektů, a zároveň snížit nepřehlednost a poměrně značnou administrativní zátěž, kterou regulované subjekty i regulátoři samotní pociťují. Autor tento svůj cíl splnil, byť vzhledem k rozsahu a typu práce se nejedná o komplexní analýzu dané problematiky.
Samostatnost při zpracování	Závěrečná práce dle protokolu o vyhodnocení

<p>tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz</p>	<p>podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz ze dne 13. února 2024 vykázala celkovou podobnost ve výši 14 %, přičemž největší podobnost byla vykázána s dokumentem označeným jako „Zdroj z internetu - theses.cz“, a to ve výši 5 %.</p> <p>Závěrečná práce dále dle protokolu aplikace Turnitin ze dne 13. února 2024 vykázala shodu v celkové výši 26 %, z nichž ale jednotlivá díla dosahují 6 % shody.</p> <p>Namátkovou kontrolou protokolů z těchto dvou aplikací jsem neshledal, že by posuzovaná práce byla nepůvodní.</p> <p>Z výše uvedených důvodů mám za to, že autor pracoval při zpracování tématu samostatně.</p>
<p>Logická stavba práce</p>	<p>Práce je logicky vystavěna dobře.</p>
<p>Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací</p>	<p>Autor pracuje s širokým a vhodně zvoleným spektrem literatury, včetně zahraničních zdrojů. V textu práce se podle mého názoru nicméně vyskytují zbytečně dlouhé citace z právních předpisů (viz například str. 51).</p>
<p>Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)</p>	<p>Mám za to, že komparace není provedena v dostatečné hloubce, a autor tak nevyužil potenciál práce. Co se týká například komparace navrhované úpravy ve Spojených státech s úpravou práva Evropské unie, omezil se autor toliko na čtyři odstavce na str. 59.</p>
<p>Úprava práce (text, grafy, tabulky)</p>	<p>Úprava práce je na průměrné úrovni. Zejména lze autorovi doporučit, aby nová kapitola začínala na nové stránce (srov. str. 17).</p> <p>Vhodné by také bylo v práci uvést seznam zkratk, a to vzhledem k jejich velkému množství.</p> <p>Za nevhodné pro diplomovou práci pak považuji také bodové zpracování textu, které se objevuje např. na str. 20 až 26 (!), str. 49 a 50 nebo str. 53 a 54, přičemž prvně jmenované navíc není graficky dobře zpracováno (zvláštní odsazení v odstavci navazujícího na bod 11 na str. 26).</p> <p>Další drobnou nedokonalostí je skutečnost, že zatímco část věnována úvodu číslována není, u závěru je tomu naopak.</p>
<p>Jazyková a stylistická úroveň</p>	<p>Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.</p>

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor hovoří na str. 60 o tržním selhání ve formě nesouladu popisu environmentálních a sociálních vlastností finančních produktů a jejich skutečných dopadů. Mohl by autor shrnout, jak k tzv. greenwashingu přistupují ve srovnávaných jurisdikcích a které řešení se mu zdá jako nejvhodnější?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	velmi dobře

V Praze dne 29. března 2024

**Pavel Martiník**  
oponent diplomové práce