



Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Tomáš Mareš
Identifikační číslo studenta: 41182480

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Mezinárodní teritoriální studia
ID studia: 521513

Název práce: The Effectiveness of Mass Media Instrumentalization in Offensive Foreign Policy Strategies
Pracoviště práce: Katedra ruských a východoevropských studií (23-KRVS)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Emil Aslan, Ph.D.
Oponent(i): prof. Holger Mölder
Dr. Vladimir Sazonov

Datum obhajoby: 17.04.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student v úvodu představil svoji disertační práci s názvem The Effectiveness of Mass Media Instrumentalization in Offensive Foreign Policy Strategies, její hlavní zaměření a výzkumné cíle. Vyjádřil se k již existující literatuře a teoretickému ukotvení práce. Vysvětlil, jaká byla jeho hlavní zjištění.

Oba oponenti práce dr. Holger Mölder a dr. Vladimir Sazonov se vyjádřili k předkládané práci. Oponent dr. Holger Mölder shrnul své hlavní komentáře a silné stránky práce. Přípomínky směřovaly především ke způsobům provedení výzkumu a k teoretickému ukotvení práce. Práce by dle oponenta zasloužila silnější a jasnější odůvodnění vybrané využití metody. Oponent Dr. Vladimir Sazonov také vyjádřil svůj převážně pozitivní dojem z práce. Práci považuje za velmi aktuální a relevantní. Upozornil na vhodnost komparace s dalšími případy v budoucí práci studenta, která v disertaci neproběhla. Oponenti požádali studenta, aby se vyjádřil k tomu, jaké jsou hlavní faktory/proměnné efektivity a jaká je role Ruska jako revizionistického státu/revizionistické síly. Student reagoval na dotazy a připomínky obou oponentů. V případě efektivity shrnul důležitost jednotlivých proměnných ve využití médií - hierarchie, povahy samotného mediálního systému a centrální koordinace. Student se také vyjádřil k propojení jednotlivých otázek.

V druhé části se dr. Sazonov doptal na doplňující dotazy - Jak se proměnil v průběhu práce a v letech postoj Ruska (2013-2014/2024)? Jaké lekce pramení ze situace pro Evropu a evropskou politiku? A jak posílit naši odolnost vůči ruské revizionistické moci? Student označil tyto otázky za zásadní. Vysvětlil proměny ve strategickém myšlení Ruska a změnu, kterou je možné pozorovat v komunikaci a

politických rozhodnutích. Student postupně zodpověděl zbývající dotazy.

Předseda komise prof. Tomáš Weiss požádal studenta o vyjádření ke konečným závěrům práce, které jsou dle něho poměrně jasné i bez takového výzkumu a doptal se, jak nakonec tyto hodnoty změřit (státní kontrolu, dosah - relativní a opravdový a samotnou efektivitu)? Student uznal, že závěry jsou poměrně jasné a snažil se zdůraznit důležitost výzkumu ve vztahu k zjišťování samotných důvodů, proč to bylo nebo nebylo efektivní. Druhý komentář předsedy komise upozorňoval na extrémní důležitost prostředí, kde je fenomén zkoumán (student několikrát v práci zdůrazňuje již existující vysoké procento čtenářů ruských médií na Ukrajině) a obrovskou pravděpodobnost, že v jiných zemích model fungovat nebude.

Nakonec se členka komise doc. Monika Brusenbauch Meislová doptala na konkrétní využití výzkumné metody. Student se vyjádřil k limitům sběru dat, ale opakovaně nebyl schopen zodpovědět dotaz směřovaný ke konkrétním metodám, které využil, kde a jak získal data a jak své proměnné operacionalizoval.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. Mgr. Tomáš Weiss, M.A., Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

prof. PhDr. Michal Kubát, Ph.D. (přítomen)

doc. Monika Brusenbauch Meislová, Ph.D.
(přítomen)