

Disertační práce JUDr. Zuzany Suché Balogh: Dokazování

/posudek školitelky prof. JUDr. Aleny Winterové, CSc/

Disertační práce „Dokazování“ (míněno v civilním soudním řízení) splňuje po formální stránce nároky na disertační doktorské práce kladené (rozsah cca 150 stran vlastního textu, dostatečný seznam použitých zdrojů vč. zahraničních, jedna příloha – anonymizovaný rozsudek OS, abstrakt a klíčová slova v češtině a angličtině). Práce je vhodně systematicky uspořádána, vedle Úvodu a Závěru, do čtyř částí, a to: Dokazování v občanském soudním řízení – obecný exkurs, Důkazní prostředky, Procesní povinnosti a břemena, Průběh dokazování. Práce vyčerpává zvolené téma, byť v nestejném rozsahu podrobnosti zkoumání. Zaměřuje se na problematiku sporného řízení, avšak dílčí komparaci s nesporným řízením se nevyhýbá, tam, kde je to vhodné. Své úvahy autorka též opírá o základní procesní principy chráněné Ústavou a Listinou základních práv.

K obsahové stránce: Podstata přístupu disertantky k tématu spočívá v konfrontaci právní úpravy, dané občanským soudním řádem, s judikaturou včetně nálezů Ústavního soudu a s praktickou aplikací, se kterou se setkává při výkonu advokátní praxe. To, že se tyto přístupy někdy rozcházejí, je dáno někdy nedostatečnou právní úpravou, jindy pochybeními stran či jejich zástupců, někdy pochybeními soudu. Roli zde má i určitá procesní taktika, která ani nemůže být obecně předmětem zákonné úpravy.

V Úvodu si disertantka vytkla za cíl analyzovat dílčí otázky procesu dokazování v soudním řízení a roli jednotlivých subjektů, z toho pak vyplývá kritika „současného právního uspořádání“ (ve smyslu právní úpravy) a občasné návrhy řešení problematických otázek. V Závěru pak právem může konstatovat, že a v jakých směrech toto splnila. Jde jí zejména o nedůslednost jak soudů tak stran sporu při vymezování předmětu dokazování, o náležité uplatnění koncentrace řízení, kterou by doporučila rozšířit i na řízení nesporné. Dále se věnuje (z důkazních prostředků) zejména otázce postavení znalce, znaleckému posudku předloženému stranou sporu, a rovněž otázce věrohodnosti, resp. i podjatosti svědka. Vyslovuje se v té souvislosti i pro zvážení možnosti formulářových žalob. Musím však konstatovat, že pro Závěr práce mohla autorka vytěžit z obsahu celé práce daleko více – v samotném textu se zabývá i jinými otázkami, např. ve třetí části práce je to významná otázka ediční povinnosti,

vysvětlovací povinnosti protistrany, otázka důkazního břemene a situace non liquet etc. Je škoda, že v Závěru práce toto autorka opomenula zdůraznit.

Vzdor uvedenému shledávám, že posuzovaná disertační práce je kvalitním zpracováním tématu, při čemž autorka prokázala způsobilost k samostatné vědecké práci tím, že analyticky pracuje s literaturou (vč. německé a částečně rakouské), judikaturou i vlastními poznatky z praxe. Z toho pak vyvozuje dílčí závěry de lege ferenda. Dílčí výstupy práce budou publikovány v podobě tří samostatných článků v časopisu Soukromé právo (dle předloženého potvrzení redakce Wolters-Kluwer).

Práci „Dokazování“ disertantky JUDr Zuzany Suché Balogh doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc

školitelka

V Praze, dne 21. ledna 2024