



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Marek Šustr
Identifikační číslo studenta: 39627545

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Experimentální biologie rostlin
ID studia: 490933

Název práce: KT/HAK/KUP High-affinity Transporters in Plants
Pracoviště práce: Katedra experimentální biologie rostlin (1300)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: RNDr. Edita Tylová, Ph.D.
Oponent(i): doc. RNDr. Radomíra Vaňková, CSc.
doc. RNDr. Vít Gloser, Ph.D.

Datum obhajoby: 26.04.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Zápis z obhajoby doktorské disertační práce Mgr. Marka Šustra konané dne 26.4.2024
Obhajoba práce s názvem „Vysokoafinitní přenašeče KT/HAK/KUP v rostlinách / KT/HAK/KUP High-affinity Transporters in Plants“, kterou podal k obhajobě student 9. ročníku DSP Experimentální biologie rostlin (EBR), Marek Šustr, se konala v přednáškové místnosti KFR. v 2. patře Viničné 5 dne 26.4. od 10:15 prezenčně se streamováním zájemcům na předem rozeslaném linku v pozvánce na obhajobu. Všech 7 členů komise se účastnilo obhajoby prezenčně.
Obhajoby se zúčastnila jak školitelka práce RNDr. Edita Tylová, Ph.D. z KEBR, PřF UK, tak konzultant práce, RNDr. Aleš Soukup, Ph.D. Obhajoby se také zúčastnili oba oponenti: jednak doc. RNDr. Radomíra Vaňková, CSc. z ÚEB AV ČR, Praha Lysolaje a dále doc. RNDr. Vít Gloser, Ph.D., z Masarykovy Univerzity v Brně.
Obhajoba byla vedena v anglickém jazyce – student Marek Šustr odevzdal práci v jazyce anglickém. Prof. Albrechtová zahájila obhajobu dle plánu v 10:15, přivítala všechny přítomné, představila jednotlivé členy komise. Poté prof. Albrechtová přivítala oba oponenty. Poté prof. Albrechtová představila uchazeče Marka Šustra na základě předloženého CV. Prof. Albrechtová zdůraznila výbornou kvalitu 4 publikací předložených jako součást disertační práce k obhajobě, všechny s impaktem mírně vyšším než medián obou. Uchazeč je buď prvním autorem, a to u 3 publikací, které už jsou citovány ve WoS: 1. Šustr et al. 2023, Journal of Plant Physiology, IF2024: 4,3; 2. Šustr et al. 2020, Plants, IF2020: 3,9. Tyto dvě práce jsou práce původní. 3. prvoautorská práce je práce typu review - Šustr et al. 2019, Plants, IF2019: 2,8., byla už citována k dnešnímu datu již 97, což svědčí o vysoké kvalitě této publikace.

Prof. Albrechtová pak vyzvala školitelku Dr. Tylovou, aby jako školitelka studenta, představila jeho působení během studia v týmu. Dr. Tylová potom představila Marka Šustru a zdůraznila jeho vědecké úsilí, které bylo komplikováno covidovým obdobím a především publikací výsledků, na kterých Marek v týmu pracoval (Zhang et al. 2020), což způsobilo zpoždění v pokroku práce na doktorském projektu. Školitelka také ocenila jeho týmové působení, výrazné zapojení do výuky – školení studentů, výuka praktických cvičení. Závěrem předloženou práci školitelka doporučila k obhajobě. Písemné stanovisko školitelky je přiloženo.

Poté uchazeč poutavě a přesvědčivě prezentoval výsledky svého disertačního projektu v širším kontextu rostlinné minerální výživy i vývojové biologie, včetně shrnutí své dosavadní publikační aktivity související s tématem práce. Prezentace byla připravena velmi přehledně a graficky zdatně a přednesena velmi srozumitelně, výbornou angličtinou. Prof. Albrechtová konstatovala výbornou úroveň prezentace a komunikace vědeckých výsledků – stejný názor pak před přečtením svých posudků zopakovali oba oponenti. Následně přednesla svůj posudek Doc. Vaňková byla spokojena s kvalitou práce a na položené otázky student odpověděl ke spokojenosti oponentky. Druhý oponent doc. Gloser pak přednesl rovněž jednoznačně doporučující posudek a položil několik dotazů uchazeči, který dotazy výborně zodpověděl a prezentoval připravené materiály k odpovědi na snímcích své prezentace. Oba oponentské posudky jsou přiloženy. Poté následovala krátká přestávka.

V navazující velmi bohaté plenární diskusi uchazeč zodpověděl řadu otázek od členů komise a hostů, které se týkaly různých aspektů práce (viz přiložené diskusní lístky). Ve všech případech uchazeč prokázala výbornou orientaci v problematice, odbornou erudici a pohotové myšlení.

Po zakončení veřejné části obhajoby členové komise na uzavřeném zasedání společně s přítomnými oponenty konstatovali, že uchazeč komisi zcela jednoznačně přesvědčil o svých odborných kvalitách, prokázal, že je vyzrálou vědeckou osobností, což se projevilo i v navazujícím tajném hlasování, v němž všech 7 členů komise odevzdalo platné, kladné hlasy. Komise diskutovala o udělení pochvaly cum laude, ale členové komise konstatovali, že prezentace sice byla výborná, ale vzhledem k délce studia pochvalu nenavrhnou. Přestože měl student smůlu - pokud by se podařilo publikovat výsledky první oproti konkurenčnímu týmu, mohl být článek z tohoto výzkumu s mnohem vyšším impaktem.

Po podpisu protokolů předsedkyně komise ukončila neveřejnou část zasedání a veřejně vyhlásila výsledek, jímž je návrh na udělení titulu „Doktor“ (Ph.D.) Mgr. Marku Šustrovi

Zápis vyhotovila předsedkyně komise: Prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	RNDr. Aleš Soukup, Ph.D. (přítomen)
	prof. RNDr. Viktor Žárský, CSc. (přítomen)
	RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Jan Petrášek, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Edita Tylová, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Radomíra Vaňková, CSc. (přítomen)