

Bakalářskou práci Anny Tomáškové jsem přečetla s velkým zaujetím, neboť od začátku dokáže vtáhnout čtenáře do textu, který je nejen velice čtivý, ale zároveň precizně strukturovaný. Autorka si vybrala oblast, ve které je osobně zaangažovaná a svou pozici insidera v terénu podrobně popsala. Pomocí narativní analýzy se pokusila přiblížit náboženské téma *Metanooi* tedy obrácení nebo spíše transformování a konstruování křesťanské identity ve vyprávění kněze Pavla Kuneše. V teoretické části má její práce nesmírný rozsah v aplikaci zahraniční literatury v představení fenomenologie a fenomenologických konceptů, z kterých autorka také nakonec čerpá. Od Husserla se zde dostává k dalším myslitelům, kteří fenomenologii podrobili kritickému bádání, například Merleau-Ponty, Throop a Desjarlais a další. Filosofický vhled a nadstandartní práce s literaturou je u autorky zřejmá, práci však nezatěžuje, byť je velmi podrobná. V empirické části se navíc Tomáškové znovu podařilo propojit narativní vyprávění s odbornou literaturou, která celou metodu vhodně doplňuje, například citacemi Fredericka Lampeho. Z hlediska metodologie je přínosem, že autorka nerezignovala při hledání metody, nezůstala u konstruktivistického paradigmatu, ale poctivě nastudovala práce mnohých autorů, než se rozhodla u tvorby dat pro narativně biografický výzkum. Zajímalo by mne, zda by u zpracovávání podobného tématu postupovala

stejně, popřípadě jak moc u vyprávění Pavla Kuneše vstupovala svými otázkami či okruhy témat. Tedy jestli se vyprávění narátora pohybuje mezi polostrukturovaným rozhovorem nebo epizodickým narativním vyprávěním. Kromě minimálních drobných překlepů nemohu práci nic vytknout, naopak vysoce přesahuje požadavky na bakalářskou práci kladené. Dalším obohacím zpracování tématu je přílohová část s dokumentačními a dobovými fotografiemi. Výslednou známku navrhuji výbornou.

Mgr. Zuzana Rendek
oponent

V Libčicích, 13.2.2024.