

Věc: oponentský posudek bakalářské práce Anne-Marie Suchdolové s názvem *Domácí násilí a útlak žen v manželství v díle Anne Brontëové*.

Autor posudku: doc. Mgr. Jakub Češka, Ph.D.

Předložená bakalářská práce má zřetelně definované téma, je argumentačně i formálně přehledně strukturována. Autorka postupuje jednotlivými kroky k tomu, aby jednoznačně odpověděla na otázky, které položila v úvodu práce:

VO1: Jaká jsou specifika a paradoxy viktoriánské doby v díle Dvojí život Heleny Grahamové?

VO2: Jak se projevuje domácí násilí v díle Dvojí život Heleny Grahamové?

VO3: Jak se projevuje feminismus v díle Dvojí život Heleny Grahamové?

V položených otázkách jsou naznačeny horizonty, ale i přístupy, v níž bude zvolené literární dílo analyzováno.

Jak již jsem zmínil, autorka popisuje jednotlivé kontexty (ať již feministický přístup, nebo společenské zvyklosti viktoriánské Anglie) přehledně a postupně dotváří obraz neutěšeného postavení žen, které se manifestuje v analyzovaném románu, a též je jedním z jeho implicitních kritérií. Jelikož diplomantka román využívá k ilustraci domácího násilí, mohli bychom se ptát, jak vůbec chápe žánr románu a jak a na základě jaké odborné literatury chápe jeho literárnost? Liší se tento román, v němž je navíc k literární stylizaci a k jedné z vypravěčských perspektiv využito fiktivního deníku hlavní hrdinky, od jiných typů faktálního diskursu (korespondence, ale i skutečně zaznamenávaného deníku)? Využívá Anne Brontëová hrdinčina fiktivního deníku k zesílení umělecké působivosti, ke hře s časem vyprávění, případně jako prostředku k odhalení hrdinčiných niterných úvah, případně její minulosti? Tedy jakou uměleckou funkci plní hrdinčin fiktivní deník?

Je tudíž otázkou, jestli úhlednost a neproblematickost práce, která je rozhodně jejím pozitivním rysem, neodvádí pozornost od záležitostí, které se týkají právě románu jako uměleckého literárního žánru (navzdory vědomí, že jde o žánr otevřený, není tedy svázán žádnými rigidními pravidly).

V seznamu odborné literatury najdeme četně zastoupené tituly věnované feminismu, domácímu násilí, sociologii, viktoriánské Anglii, ale i alkoholismu, ovšem literární teorie zastoupena není. Stranou autorčiny pozornosti zůstává podoba narativní tkáně. Otázka literárního jazyka, vypravěčských postupů, kompozičního upřádání, tematické výstavby, atp. zůstává stranou autorčiny pozornosti. S ohledem na definování výzkumného cíle, který se dá ovšem minimálně v otázce domácího násilí dopředu odhadnout, je práce pečlivě vypracována a interpretačně uzavřena. Proto jí lze hodnotit jako výbornou. Otázkou ovšem zůstává oborová afiliace, tedy vazba na jazyk a literaturu.

Práci hodnotím jako výbornou.

V Praze 8.2. 2024.

doc. Mgr. Jakub Češka, Ph.D.