

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:	Lenka Kosová
Téma práce:	Kriminalistická odorologie
Rozsah práce	193 366 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	28.3.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce představuje rozbor problematiky kriminalistické odorologie. Zvolené téma považovat za tradiční téma diplomových prací z oblasti kriminalistiky, na stranu druhou nelze než konstatovat, že se jedná o téma stále aktuální, které je dlouhodobě předmětem odborných diskuzí z hlediska toho, do jaké míry lze výsledky pachové identifikace považovat za věrohodné (viz i změna závazného pokynu policejního prezidenta). Dlouhodobá je také snaha posunout technické prostředky kriminalistické olfaktoriky. Metoda pachové identifikace přitom stále rezonuje i mezi laickou veřejností v souvislosti s mediálně sledovanými případy (viz i úvod diplomové práce).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolená problematika vyžaduje velmi dobrou znalost trestního práva procesního, kriminalistiky, soudní judikatury i aktuálního závazného pokynu policejního prezidenta. Diplomantka při psaní práce vycházela zejména z metod analýzy a deskripce, v práci se však objevují také pasáže, v nichž popisuje i zahraniční praxi (str. 43). Je třeba ocenit též použití pramenů zahraniční provenience.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce rozdělena do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se autorka věnuje pojmu kriminalistické odorologie, jejímu zařazení v rámci kriminalistiky a metodami identifikace pachu, včetně olfaktoriky. Ve druhé části se pak zabývá pachem a pojmu pachové stopy. V té souvislosti je pozornost věnována charakteristice i vyhledávání a zajišťování pachových stop včetně povahy pachových konzerv. Třetí kapitola je zaměřena na vlastní provádění pachové identifikace osob. Autorka popisuje způsob zajištění pachových vzorků osoby a vlastní proces pachové identifikace. V návaznosti na diskutovanou problematiku spolehlivosti této metody pak prezentuje též několik výzkumů, které se této otázce věnují. V poslední čtvrté kapitole pak představuje právní rámec pachové identifikace a soudní judikaturu, která se zabývala důkazní silou této metody.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje zdařilé zpracování zvoleného tématu. Autorka pracovala s adekvátním počtem zdrojů, mezi nimiž jsou i zdroje zahraniční provenience. Po formální a jazykové stránce nemám k práci výhrady. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni a jde o práci čtivou, která zahrnuje vlastní argumentačně podložené postřehy a názory diplomantky. Na stranu druhou větší část práce spíše popisuje aktuální obsah ZPPP k metodě pachové identifikace, a ačkoli hned v úvodu diplomantka uvádí, že jde o nejnovější metodu kriminalistické techniky, nijak se nevěnuje historii této metody, a blíže nepopisuje ani výcvik služebních psů, kteří jsou pro metodu pachové identifikace používány (omezuje se na odkaz na ZPPP). Komparativní část je spíše stručnější, přitom se nabízelo předložit i detailní pohled na to, jak je metoda praktikována v zahraničních zemích. Diplomantka však nesporně prokázala dobrou orientaci v dané problematice a jde o práci způsobitou k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s adekvátním počtem zdrojů, mezi nimiž jsou i zahraniční zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje zdařilé zpracování zvoleného tématu. Hloubka odpovídá zvolenému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Možnosti zlepšení praxe používání metody pachové identifikace (olfaktoriky) v ČR

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 22.4.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent