

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	David Pavlík
Téma práce:	Sport a pracovní právo
Rozsah práce:	Dle prohlášení diplomanta má text práce 190 625 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	14.4.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma, resp. různé variace na téma „sport a právo“ jsou poměrně frekventovaným tématem absolventských prací posledních let. Přes deficit „novosti“ se jedná o téma „trvale aktuální“ a to nejen z pohledu praxe a jejích potřeb (při absenci specifické právní úpravy), ale i s ohledem na vývoj soudní judikatury, jakož i s ohledem na mezinárodní srovnání a trendy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce vykazuje – individuálně, vždy v závislosti na konkrétním, diplomantem zvoleném pojetí zpracování tématu – střední až vyšší míru náročnosti na znalost zkoumané materie v českém právním prostředí a v právním řádu zemí, jejichž právní úprava je případně komparována, včetně příslušné judikatury. Potenciál, který v tomto ohledu zvolené téma skýtalo, diplomant převážně využil.

3. Formální a systematické členění práce

K formálnímu a systematickému členění práce nemá vedoucí práce zásadních připomínek. Samostatná kapitola věnovaná NSA je zaměřena spíše do oblasti „ekonomie a řízení“, ale práci obohacuje a prokazuje širší orientaci diplomanta ve zkoumané oblasti.

4. Vyjádření k práci

Cíle diplomové práce, formulované diplomantem především na str. 3 a 4, byly předloženou prací naplněny.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Viz výše.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS 14.4.2024 se zjištěným počtem 37 podobných dokumentů (systémem Theses), s nejvyšší zjištěnou mírou podobnosti 8% u jednoho dokumentu (u druhého v pořadí 5%, u dalších 2% a méně). Při bližším zkoumání některých prací s identifikovanými prvky „shodnosti“ je zřejmé, že „indikované shodnosti“ jsou dány zejména citacemi judikatury, právních předpisů, všeobecně užívanou terminologií apod. Vedoucí práce konstatuje, že mu nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant použil při zpracování tématu reprezentativní vzorek tuzemské i zahraniční odborné literatury. Z použité literatury je citováno způsobem obvyklým pro daný druh práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant při zpracování použil zejména metodu deskripce, komparace a částečně též analýzy, jejíž hloubku je možné, ve vztahu k tématu a druhu práce, považovat za dostatečnou. V práci však postrádám konkrétnější úvahy de lege ferenda, ve které mohla analýza vyústit.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je celkově na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce není prosta ojedinělých drobných „písařských“ chyb. Diplomant se v některých pasážích nevyvaroval použití neobvyklých (občas až „vypravěčských“) obrátů, které nejsou úplně vhodné pro daný typ práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě diplomové práce by diplomant mohl rozvést svoji myšlenku o nemožnosti hráčů – hráčské asociace „vést nějakou formu kolektivního vyjednávání“ i ve vztahu k faktu, že většina „českých“ sportovců má statut OSVČ a Evropská komise publikovala pokyny k uplatňování právních předpisů EU v oblasti hospodářské soutěže (zejména článku 101 SFEU) na kolektivní smlouvy týkající se pracovních podmínek osob samostatně výdělečně činných bez zaměstnanců.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navržený klasifikační stupeň - velmi dobře.

V Praze dne 10.5.2024

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
vedoucí diplomové práce