

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Marek Beneš
Téma práce:	Právní postavení sportovce v kolektivních sportech
Rozsah práce:	dle prohlášení autora má práce 229 948 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	25.03.2024 (v elektronické podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor zvolil téma v prostředí českého právního řádu trvale aktuální, které však doposud bylo ze strany zákonodárce spíše přehlíženo, přičemž nedostatečná právní úprava musela být kompenzována soudní judikaturou.

Autor zdařile vystihl problematické teoretické i praktické momenty odlišení právního postavení profesionálního sportovce jako podnikatele a jako zaměstnance, a to se zaměřením na kolektivní sporty.

Z diplomové práce je patrný zájem a osobní zapálení autora do tématu, a mimo jiné s ohledem na způsob zpracování i rozsah práce.

Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo podrobnou rešerši národních i nadnárodních předpisů, odborných pramenů (včetně specifických zdrojů sportovního práva). S ohledem na komparaci se zahraničními právními řády využívá při zpracování tématu i mezinárodní předpisy, unijní předpisy a zejména příslušné zdroje vybraného komparovaného státu. Z předložené kvalifikační práce je patrná orientace autora v těchto pramenech. Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

Na místě je ocenit autorovo formulování úvah *de lege ferenda*, které v odpovídající hloubce typu kvalifikační práce argumentuje. Přehlednosti práce napomáhá formulace dílčích závěrů na konci každé části práce, byť nelze bez dalšího se všemi závěry souhlasit.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do sedmi částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autor představuje základní pojmosloví, se kterým je v kvalifikační práci pracováno, druhy sportovní činnosti a rozlišení individuálních a kolektivních sportů. Druhá část uvádí systematiku právní úpravy sportovního práva na úrovni národní i unijní právní úpravy. Na to navazuje třetí část, která je věnována obecnému pojetí sportovních smluv v České republice. Jednou ze stěžejních částí diplomové práce je čtvrtá část, kde autor analyzuje právní postavení profesionálního sportovce v kolektivních sportech v České republice, které představuje prostřednictvím analýzy a komparace občanskoprávního režimu a zaměstnaneckého režimu. Pátá část práce je věnována postavení profesionálního hokejisty v České republice a šestá část

představuje postavení profesionálního hokejisty ve Švýcarsku. Závěrečná část diplomové práce je věnována konkrétním úvahám autora *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce relativně komplexně postihuje předmětnou problematiku postavení profesionálního sportovce v kolektivních sportech v České republice. Práce nevykazuje obsahové nedostatky, je čtivá a lze ji považovat za velmi zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor vymezil cíle práce v úvodu a jejich splnění shrnul v závěru. Předsevzaté cíle lze považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomant s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutoval.</p> <p>Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorově samostatnosti.</p> <p>Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti 3% - jde tedy o práci původní.</p>
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Autor zvolil jako výchozí zdroj odpovídající spektrum odborných pramenů, včetně zdrojů zahraničních, odborných monografií, odborných článků (vč. článků zahraničních) a dalších publikací, předpisy sportovních organizací nevyjímaje, které cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.</p> <p>Z formálního hlediska lze pouze doporučit dotažení poznámkového aparátu, resp. citací, kdy na určitých místech, na kterých se zřejmě jedná o opakovanou citaci, by bylo vhodnější k tomu využití příslušných zkratk „op.cit. ...“ či „tamtéž ...“, namísto zvolené neúplné citace (srov. poznámka pod čarou č. 48, 138, 143 aj.).</p> <p>V případě některých kolektivních monografií není patrné autorství konkrétní kapitoly/části monografie, z níž autor čerpal (např. poznámka po čarou č. 84).</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce postihuje současnou (neutěšenou) situaci v oblasti postavení profesionálních sportovců v českém právním prostředí. Autorovi se podařilo nastínit nejpalčivější problémy této oblasti.

	Diplomovou práci autor uzavírá konkrétními návrhy <i>de lege ferenda</i> na vytvoření speciálního právního režimu v rámci zákoníku práce, prostřednictvím kterého by byly upraveny odchylky od obecné pracovněprávní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy a chyby v interpunkci ojedinělé.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby diplomové práce navrhuji, aby se autor podrobněji vyjádřil k problematice odpovědnosti sportovců za sportovní úrazy, vč. judikatorních závěrů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„výborně“

V Praze dne 7.5.2024

JUDr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka