

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Václav Marek Bc.

Jméno diplomanta:

Ladislav Bořil

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Petra Reckziegelová

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po tříštvivé fraktuře distální části femuru

Cíl práce:

Cílem teoretické části práce bylo vyhledání a zpracování teoretických informací týkajících se výše uvedené diagnózy zahrnující anatomii, diagnostiku zlomenin, traumatologii a léčebné metody. Cílem praktické části práce bylo zpracování kazuistiky pacienta s výše uvedenou diagnózou včetně návrhu terapie a uvedením návrhu terapie do praxe a následným zhodnocením efektivitu terapie u tohoto konkrétního pacienta

1. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	*			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		*		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	*			
stylistická úroveň textu		*		

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části		*		
logická stavba práce a vyváženost kapitol	*			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	*			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	*			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	*			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	*			

3. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

1. Autor uvádí cyklisty jako osoby náchylné k osteopenii až osteoporóze. Jaké by navrhl kompenzační cvičení a prevenci v rámci této ohrožené skupiny? 2. Jak by autor modifikoval sportovní tréninky před návratem do povolení plného zatěžování operované končetiny.

4. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

5. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano

\*

\*

6. Navržený klasifikační stupeň:

(dle obhajoby)

výborně

V Praze dne:

\_\_\_\_\_ podpis oponenta práce

**Formální požadavky:**

\* Drobné stylistické chyby.

Citace by měly být uvedeny před tečkou. Ne všechny jsou.

**Teoretická část:**

\* Na str. 18 (Cyklistika, její vliv a možná rizika pro zdraví kostí) "Je všeobecně známo..." daný výrok bych doplnil vhodnou citací.

**Praktická část:**

\* Návrh dlouhodobého rehabilitačního plánu je příliš obecný.

**Celkové hodnocení:**

Kladně hodnotím používání aktuálních zdrojů. Práce je obsáhlá a dobře strukturovaná.

Obě části práce jsou přehledně zpracované.

Teoretická část shrnuje současné informace o dané problematice.

Speciální část podrobně popisuje jednotlivé terapeutické jednotky, jejich cíle i zhodnocení.