

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Adéla Benešová

Jméno diplomanta:

Václav Marek

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu

Cíl práce:

Hlavním cílem teoretické části této bakalářské práce je získání nejnovějších poznatků o endoprotéze kyčelního kloubu a jejich následné zpracování. Praktická část obsahuje kazuistiku pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu včetně vstupního vyšetření, návrhu a provedení terapie, výstupního vyšetření a zhodnocení efektu terapie.

1. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu		X		

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	X			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	X			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	X			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	X			

3. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na 103 stranách včetně příloh. Teoretická východiska zakládá na informacích čerpaných ze 42 českých i zahraničních publikací.

Teoretická část práce poskytuje komplexní přehled informací o totálních endoprotézách kyčelního kloubu. Za velmi přínosné považují uvedení jednotlivých druhů endoprotéz, jejich indikací pro konkrétní skupiny pacientů a zhodnocení pozitiv různých operačních přístupů v kapitolách 2.3 a 2.4. Zajímavá je kapitola 2.4.7 zmiňující nové technologické postupy. Závěr teoretické části práce poskytuje přehledný rámec rehabilitace, ze kterého je jistě možné vycházet při plánování péče o pacienty s indikací k TEP kyčelního kloubu.

Praktická část práce je uvedena rozsáhlým vstupním vyšetřením pacienta. Součástí je i neurologické vyšetření a vyšetření dechového stereotypu. Které modalitty neurologického vyšetření považujete vzhledem k diagnóze za nejdůležitější? Odrazil se

výsledek vyšetření dechového stereotypu nějakým způsobem na plánování terapeutických jednotek? I další kapitoly praktické části práce jsou zpracovány velmi důsledně. Podařilo se zde dobře propojit závěry vyšetření, stanovené cíle a výběr konkrétních terapeutických postupů. V rámci terapie popisujete využití kryosáčků pro snížení edému a bolesti. Uvádíte, že podle některých studií je analgetický účinek sporný. Existují dostupné vědecké publikace zabývající se efektem kryoterapie na eliminaci nebo prevenci edému? Pokud ano, odpovídají jejich závěry zde zvolenému režimu využití kryoterapie?

V rámci prognózy poukazujete na pacientovu změnu životního stylu vzhledem k interním onemocněním, ale v rámci anamnézy je uvedeno, že se pacient nevěnuje žádné cílené pohybové aktivitě. Jaké konkrétní pohybové aktivity byste pacientovi doporučil začít provádět bezprostředně po ukončení hospitalizace s cílem zlepšit celkovou kondici a zdatnost?

Bakalářská práce je zpracována kvalitně a přehledně. Při čtení práce je patrné zaujetí pro dané téma a skutečná snaha o individualizovanou a empatickou práci s pacientem. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Shrnutí otázek:

Otázka č. 1: Které modality neurologického vyšetření považujete vzhledem k diagnóze za nejdůležitější?

Otázka č. 2: Odrazil se výsledek vyšetření dechového stereotypu nějakým způsobem na plánování terapeutických jednotek?

Otázka č. 3: Existují dostupné vědecké publikace zabývající se efektem kryoterapie na eliminaci nebo prevenci edému? Pokud ano, odpovídají jejich závěry zde zvolenému režimu využití kryoterapie?

Otázka č. 4: Jaké konkrétní pohybové aktivity byste pacientovi doporučil začít provádět bezprostředně po ukončení hospitalizace s cílem zlepšit celkovou kondici a zdatnost?

4. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

5. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano	ano	ne
-----	-----	----

6. Navržený klasifikační stupeň:

(dle obhajoby)

V Praze dne 5. 1. 2024

Adéla Benešová
podpis oponenta práce

