

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Šárka Hlaváčová
Téma práce:	Právní úprava práce na dálku
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 205 416 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	1.4.2024 (v elektronické podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma, které je vzhledem k postupující digitalizaci právních vztahů trvale aktuální, mimořádného významu nabylo zejména s ohledem na pandemickou situaci posledních let, která zapříčinila dosud bezprecedentní nárůst zájmu subjektů pracovněprávních vztahů na výkon práce mimo pracoviště zaměstnavatele.

Z pohledu národní právní úpravy se jedná o téma v současné době zvláště aktuální vzhledem k transpoziční novele zákoníku práce, provedené zákonem č. 281/2023 Sb., u něhož průběh legislativního procesu autorka v kvalifikační práci sleduje a analyzuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo znalost zákonné právní úpravy i podrobnou analýzu průběhu legislativního procesu, souvisejících legislativních snah (byť neúspěšných), včetně rešerše relevantních národních i nadnárodních předpisů a dostupných doktrinárních závěrů.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do pěti částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autorka představuje institut práce na dálku obecně, nabízí rovněž stručné ohlédnutí za vývojem těchto institutů v českém právním prostředí a připojuje pozitiva a negativa této formy výkonu závislé práce. Druhá část práce vymezuje právní úpravu práce z domova *de lege lata* v nadnárodních předpisech a konečně i v českém zákoníku práce. Třetí část práce, která je stěžejní kapitolou kvalifikační práce, autorka popisuje průběh přijetí transpoziční novely zákoníku práce, její původní záměry a konečnou podobu. Analyzuje výkladové a aplikační problémy, které ust. § 317 ZP přináší. Čtvrtá část nabízí komparaci s právní úpravou na Slovensku a Polsku. Závěrečná část je potom věnována konkrétním návrhům a úvahám *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se snaží relativně komplexně postihnout aktuální problematiku výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele. Autorka neodkazuje pouze na teoretické základy, ale snaží se nabízet i vlastní úvahy a názory na vybrané problémy. Autorka se v práci zejména vyrovnává

s průběhem přijetí a dopady, které poslední novelizace zákoníku práce, provedené zákonem č. 281/2023 Sb., do oblasti výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele přinesla.

Na místě je ocenit formulování úvah *de lege ferenda*, které autorka v odpovídající hloubce typu kvalifikační práce argumentuje.

Přestože se nelze bez dalšího ztotožnit se všemi závěry, k nimž autorka dochází, práce nevykazuje zásadní obsahové nedostatky a lze ji považovat za zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce hned v úvodu práce, když cílem byl především rozbor transpoziční novely, který umožní zhodnotit, zda přijatá úprava je vhodná a dostatečná s ohledem na aktuální potřeby moderní doby. Dalším cílem byla komparace různých verzí transpoziční novely v průběhu její přípravy a posouzení vhodnosti upuštění od některých ustanovení týkajících se práce na dálku, či naopak, zda není chybou, že zákonodárce některé oblasti ponechal zcela bez zákonné úpravy. Předsevzaté cíle lze v zásadě považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka s vedoucí práci opakovaně konzultovala. K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je maximální podobnost 7%. Zpravidla se však jedná o podobnost s kvalifikačními pracemi ve vztahu k citacím informačních zdrojů, které protokol zachycuje jako shodné. Vedoucí práce nemá důvod pochybovat o tom, že práce je původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka při zpracování kvalifikační práce využila širokou škálu různorodých pramenů, včetně odborné monografie, komentářové literatury, odborných článků a zejména zdrojů souvisejících s průběhem legislativního procesu, který práce mapuje, a které cituje v souladu se stanovenou normou. Využity byly i zahraniční zdroje. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce postihuje právní vztahy výkonu práce na dálku, se zaměřením zejména na novelizační snahy

	<p>zákonodárce posledních let. Hloubka provedené analýzy je v zásadě dostatečná.</p> <p>Lze ocenit, že se autorka snaží neomezovat pouze na výklad obsahu předpisů či deskripci teoretických východisek, ale předkládá i vlastní názory ke zkoumané problematice a úvahy <i>de lege ferenda</i>.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	<p>Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací. Pouze doporučuji zarovnat text práce do bloku.</p> <p>Při převodu na formát .pdf je patrné určité „rozházení“ formátování práce, zejm. v souvislosti s odkazem na poznámkový aparát.</p>
Jazyková a stylistická úroveň	<p>Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, práce je čtivá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.</p>

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka vyjádřila k výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele zaměstnancem ze zahraničí, včetně rizik, která s sebou tento způsob výkonu práce může přinášet zejména v případě, kdy by výkon práce ze zahraničí byl dlouhodobější (např. déle než 6 měsíců).

Rovněž navrhuji, aby autorka uvedla svůj názor na právo zaměstnanců na homeoffice na benefity, které zaměstnavatel zaměstnancům přiznává (např. stravenky), optikou zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„výborně“ až „velmi dobře“ v závislosti na ústní obhajobě práce

V Praze dne 10.5.2024

JUDr. Lucie Matějka Řehořová, Ph.D.