

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Mgr. et Mgr. Škopek |
| Téma práce: | Úpadek, hrozící úpadek, mezeře krytí |
| Rozsah práce: | Deklarovaný rozsah 319 207 znaků |
| Datum odevzdání práce: | 15.11.2023 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si předsevzal zkoumat základní pojmy insolvenčního práva, a to i pohledem ekonomickým a následně tyto pojmy analyzovat na vybraných konkrétních případech. Zvolená oblast zkoumá tradiční oblast civilního procesu, resp. insolvenčního řízení. Aktuálnost tématu je dána zásadními změnami insolvenčního práva (mj. zavedením institutu preventivní restrukturalizace) a relativně vysokou mírou insolvenčních návrhů vyvolanou jak vnějšími, tak i vnitřními faktory.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je relativně náročné svým rozsahem, širokým okruhem pramenů a svou interdisciplinariitou, které je si diplomant vědom a promítá ji ve svém právně-ekonomickém záměru a přístupu.

Jako metody jsou deklarovány interdisciplinarita, dedukce, syntéza a komparace a dále pak analýza praxe. Kromě toho je téma zpracováno metodou popisu platného práva a doktrinárních postojů a judikatorních postojů.

3. Formální a systematické členění práce

Text práce je rozvržen do tří hlavních partií. Takové uspořádání odpovídá povaze tématu i záměru zpracování. Systematickým nedostatkem první části je, že neodpovídá její obsah (který je kvalitní) názvu, resp. názvům jednotlivých podkapitol. Obsahově se autor věnuje výkladu základních otázek insolvenčního práva postupně a s respektem k logice tohoto oboru, ale v názvech podkapitol to vyjádřeno není. Názvy proto působí neprovázaně.

4. Vyjádření k práci

V první partii autor vymezuje a vykládá základní pojmy recentního insolvenčního práva. Jde o zasvěcené a hlubší analýzy platného práva a jeho aplikačních souvislostí. Autor prokazuje výbornou orientaci v tématu, přesvědčivě argumentuje na základě dobré znalosti doktrinárních postojů. Správně upozorňuje na ekonomické souvislosti klíčových pojmů (úpadku, hrozícího úpadku a mezery krytí). Nad rámec tématu a této kapitoly rozebírá i účinky rozhodnutí o úpadku, jakkoli i zde platí, že souvislost s tématem je úzká.

Oceňuji např. autorovy výklady ohledně očekávání spojených se zavedením institutu preventivní restrukturalizace a zmínku a absentujícím rejstříku subjektů tohoto institutu využívajících. Jeho dobrou orientaci v problematice dokazuje např. i poznámka a závěr ke vztahu domněnek u ustan. § 3/odst. 2 InsZ a ustan. § 3/odst. 3 ciz.zák. nebo k aplikaci vytvořené VŠE pro podnikatele, která může testovat jejich ekonomickou situaci.

Druhá část práce analyzuje jednotlivé způsoby řešení úpadku (bez obecnějšího uvedení), včetně zvláštních. V této partii se pak autor věnuje i jedné části svého tématu, a to je mezeře krytí.

Třetí část práce se věnuje zamýšlené analýze konkrétních případů, jejichž selekci autor podrobně vysvětluje. Zastoupeny jsou tak případy dlužníků právnických osob i osob fyzických a úpadky z příčin vnějších i vnitřních. Vybrané případy tak představují

reprezentativní vzorek. Stejně tak autor vysvětluje, proč tyto kazuistiky nejsou zpracovány stejným přístupem a proč se u každého z těchto případů věnuje odlišným otázkám. Ačkoli jde o přístup systematicky nepřehledný, lze jej v tomto akceptovat, protože autorovi slouží k demonstraci zvláštních situací a zejména zneužívání insolvenčního řízení.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Předsevzatý záměr by naplněn. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Autor prokazuje schopnost samostatné analýzy zkoumaných otázek. Systémy vyhodnocení míry shody uvádějí 9 % a 17 %, jde však o pasáže označených zdrojů a autor se v rámci ústní obhajoby může k oběma hodnotám vyjádřit. |
| Logická stavba práce | Vhodně zvolená, s výhradou nesouladu obsahu a názvu části první uvedené již shora. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | Práce se opírá o široký reprezentativní okruh zdrojů, které jsou v textu, resp. v pozn. citovány. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Jak v otázkách obecných, tak v analýzách kazuistických je kvalitní. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Práce má adekvátní grafickou úroveň (zařazeny jsou i graf a tabulka z použitých zdrojů). |
| Jazyková a stylistická úroveň | Práce je sepsána kultivovaným odborným jazykem. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Za jakých podmínek bude pro dlužníka výhodnější využít mezery krytí, oproti preventivní restrukturalizaci?

Jaké nástroje má věřitel proti zneužití preventivní restrukturalizace?

Jaké má autor poznatky o využívání aplikace vytvořené VŠE podnikateli?

| | |
|---|------------------------|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Doporučuji |
| Navržený klasifikační stupeň | Výborně – velmi dobře. |

V Praze dne 23.12.2023

Prof.JUDr.Alena Macková, Ph.D
vedoucí diplomové práce