

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Mgr. Andrea Hoppeová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Gabriela Kočí

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou TEP kyčelního kloubu

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je zpracování kazuistiky fyzioterapeutické péče o pacientku po implantaci totální endoprotézy kyčelního kloubu.

1. Rozsah:

| | | | | |
|---|------------|----------------|---------|---------|
| počet stran práce / textu | 94/77 | | | |
| počet všech literárních pramenů | 47 | | | |
| počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů | monografie | odborné články | ostatní | |
| | 8/0 | 3/35 | 1/0 | |
| ostatní | tabulky | obrázky | grafy | přílohy |
| | 19 | 0 | 0 | 1 |

2. Formální zpracování práce:

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
|---|---------|-------------|------------|--------------|
| samostatnost diplomanta při zpracování práce | x | | | |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| úroveň práce s literaturou včetně citační normy | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň textu | x | | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| kvalita zpracování obsahu teoretické části | x | | | |
| logická stavba práce a vyváženost kapitol | x | | | |
| volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis | x | | | |
| volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis | x | | | |
| schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky | x | | | |
| zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům | x | | | |

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Velmi kvalitně zpracovaná bakalářská práce. Oceňuji samostatnost, preciznost a pilii studentky. Celá práce je hezky strukturovaná, přehledná, obsáhlá, vybrané postupy při vyšetření i terapii jsou adekvátně vybrány, zhodnoceny a diskutovány vzhledem k současným poznatkům EBM. Otázky: 1. V teoretické části zmiňujete více studií zabývajících se benefitem cvičení ve vodním prostředí u pacientů po TEP kyčle. Jak byste Vy sama takovou jednotku navrhla? Jaké prvky by obsahovala a s jakým cílem? Čeho byste se naopak vyvarovala a proč? Jak často a v které části dne (před/ po fyzioterapii) byste takové cvičení s pacientkou prováděla? 2. V praktické části uvádíte, že byste u své pacientky ráda využila laser, kdyby to dané zařízení umožňovalo. Jaké parametry byste nastavila v době, kdy terapie

probíhala? Ve které části terapeutické jednotky byste laser aplikovala?

5. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

| | | |
|-----|------------------|----|
| ano | ano- výhradou | ne |
|-----|------------------|----|

7. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 10.5.2024

podpis vedoucího práce