

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.			
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Michaela Sakařová			
<b>NÁZEV PRÁCE</b>				
Alternativní vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - případová studie neoficiální mimoškolní organizace				
<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.			x	
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.			x	
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.				x
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			x	
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.				x
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.				x
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.			x	
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				

Autorka se v práci zabývá fungováním mimoškolní organizace, jejíž cílem bylo nabídnout možnost vzdělávat žáky prezenční formou v době pandemie Covid-19, a to i přes nařízenou online výuku ve všech školách. Cílem práce bylo sledovat přístup pedagogů k žákům se SVP.

V teoretické části jsou stručně nastíněny jednotlivé alternativní směry v oblasti vzdělávání žáků. Jsou zde rovněž popsány vybrané cílové skupiny žáků, kteří navštěvovali sledovanou organizaci. Ve výzkumné části byly dílčí cíle formulovány pomocí výzkumných otázek. Jejich formulace však není zcela adekvátní vzhledem k tomu, že daná organizace již zanikla. V textu jsou často prezentovány skutečnosti, které souvisí s postojem ředitelky organizace a které jsou na pomezí legálnosti, a nelze je při čtení práce zcela opomenout. Výzkumné šetření by mohlo být vnímáno jako popis situace, která je příkladem nelegálního počínání nezodpovědné osoby. Avšak co se týká samotného výzkumu, jeho nedostatek lze spatřovat především ve stanových cílech, analýze získaných údajů a v jeho výstupech. Nejde ani tak o popis alternativního způsobu vzdělávání žáků se SVP, nýbrž o popis odlišného přístupu ke vzdělávání v době pandemie. V závěru práce není objasněno, k čemu tento výzkum v podobě popisu situace, jež se odehrála v době pandemie Covid-19, slouží. Chybí zde alespoň srovnání se situací, se kterou bylo možné se v době pandemie v běžných školách setkat. Například porovnání podpory žáků se SVP v této organizaci s podporou poskytovanou při distanční výuce v běžných školách. Z tohoto pohledu není výzkum naplněn a práci lze doporučit pouze v případě uspokojivého zodpovězení otázek v rámci obhajoby.

#### **OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

1. Uveďte, co bylo cílem výzkumné části práce a jaké závěry lze na základě zjištěného formulovat?
2. Lze výuku ve sledované mimoškolní organizaci považovat za alternativní?
3. K čemu lze zaznamenané údaje týkající se zaniklé mimoškolní organizace využít? Co je dle Vás přínosem práce?

**Datum:**

11.05.2024

**Podpis:**