

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

OPONENT PRÁCE	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
AUTOR PRÁCE	Markéta Kůlová
NÁZEV PRÁCE	
Využívání didaktických pomůcek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v Praktické škole dvouleté	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.			x	
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.				x
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.				x
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.				x
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.				x
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.				x
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Autorka se zaměřuje na vzdělávání žáků na Praktické škole dvouleté. Jejím cílem je navrhnout a ověřit soubor pomůcek určených pro výuku dvou praktických předmětů na tomto typu školy. Vychází z dlouholetých osobních zkušeností se vzděláváním dané cílové skupiny. Návrhy vlastních pomůcek se pokusila ověřit ve škole, kde sama působí. Text diplomové práce je bohužel zatížen značnou mírou subjektivity a prakticismu. Autorka zde popisuje, jak pracuje s žáky v jednotlivých hodinách, základními metodologickými postupy se bohužel nezabývá. Postrádám podložení uvedených tvrzení (např. že „pomůcky jsou funkční...“) skutečným vědeckým pedagogickým výzkumem. Teoretická východiska jsou tvořena opsanými citacemi několika autorů nebo citacemi platné legislativy. Text nemá formu literární rešerše, poznatky nejsou vzájemně propojeny a komparovány. Teoretická část tak nesplňuje základní požadavek na diplomovou práci. Zcela chybí použití zahraničních zdrojů.

Výzkumná otázka není formulována jako problém. Není možné na ni najít jednoznačnou odpověď. Metodologický postup ověřování navrženého programu akčním výzkumem neodpovídá požadovaným zásadám pedagogického výzkumu. Bodování nemá přesná kritéria, sumarizace vágních výsledků za celou třídu postrádá v realitě smysl vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, výsledky tak nejsou spolehlivé a nelze je zobecňovat. Co znamená, že pomůčka je funkční? To, že se žáci vyjádří, že je výuka baví?

I když ověření zpracovaných materiálů není provedeno metodologicky správně, přesto lze předpokládat, že předložený soubor didaktických pomůcek může být inspirativní pro výuku žáků na Praktické škole. Studentka se však musí pokusit obhájit výstupy své práce v teoretické a metodologické rovině.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Uvedte hlavní výzkumné otázky a prokažte klíčové dovednosti, pokud jde o metodologii pedagogického výzkumu, kterou by bylo třeba použít řešení DP. Jakými postupy by bylo vhodné prověřovat funkčnost pomůcek pro výuku vybraného vzorku žáků. Uvedte příklady zahraničních studií, které se k řešenému problému vztahují.

Datum:

05.05.2024

Podpis: