

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	BC. Markéta Kůlová
NÁZEV PRÁCE	
Využívání didaktických pomůcek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v Praktické škole dvouleté	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	x			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			x	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			x	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			x	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Diplomová práce se zabývá zhodnocením potřebnosti souboru didaktických pomůcek pro žáky s různými speciálně vzdělávacími potřebami, dalé vytvořením a ověřením souboru didaktických pomůcek pro žáky oboru Praktická škola dvouletá. Teoretická východiska jsou zpracována s využitím zdrojů, odpovídají zvolenému tématu a cílům DP, jsou velice obecně popsána. Doporučuji využívat novější zdroje literatury. V některých pasážích pracuje autorka s nesprávnou terminologií. Je nutné upozornit na velikou dělenost jednotlivých kapitol. Empirická část bohužel vykazuje větší nedostatky, v úvodu je sice vymezen cíl, výzkumné otázky, náznak metodologického postupu a další zpracování výzkumu. Autorka ve své práci vychází převážně ze svých zkušeností, škoda, že je neopřela o výzkum, bylo by to obohacující pro speciální pedagogiku. Vymezila techniky, které využila při zpracování výzkumu a popsala výzkumný soubor. Pokusila se zjistit, jak žáci praktické školy dvouleté reagují na pomůcky a názornou podporu, kterou pro ně vytvořila, ověřovala na zvolené skupině jejich využití, nevolila však vhodnou techniku. Vhodnější by bylo pracovat s případovými studii žáku a vhodnost pomůcky specifikovat v kontextu individuálních zvláštností jednotlivých žáků. Naplněnost zvolených cílů, které si autorka v úvodu vymezuje, není dostatečně specifikována. V čem vidím přínos diplomové práce je specifikovat obsahy jednotlivých vzdělávacích oborů, kdy autorka podrobněji vymezila, jak tyto obory uchopit co do jejich náplně, přičemž vychází z rámcového vzdělávacího programu. Za základě zpracování výsledků, ke kterým dospěla se pokusila interpretovat odpovědi na výzkumné otázky a zvolený cíl práce. Škoda že některá zjištění nebyla náležitě okomentována. V práci se na druhou stranu odrážejí zkušenosti s edukací s cílovou skupinou. I přes uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1. Vymezte podstatu kvalitativního výzkumu a základní cestu zpracování dat.

Datum:

09.05.2024

Podpis: