

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Zuzana Hrušková

Termín SZZ: květen 2024

Název BP: Stimulace sociálních vztahů u dětí předškolního věku pomocí dramatické výchovy

Datum posudku: 30. 4. 2024

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Autorka se ve své práci věnuje tématu stimulace sociálních vztahů u dětí předškolního věku pomocí dramatické výchovy. V úvodu teoretické části práce se autorka zaměřila na tematiku Dítěte předškolního věku s důrazem na sociální vývoj v tomto věkovém období a na vrstevnické vztahy a role. V další části textu autorka definuje obor dramatická výchova /dále v textu DV/, představuje principy a cíle DV. Přehledně a s odkazem na dostatečné množství kvalitních odborných zdrojů představuje proces DV, kdy neopomíjí metody a techniky DV, které podporují rozvoj dítěte v rámci zkoumané oblasti sociálních vztahů. Závěr této části práce je věnován DV v prostředí předškolního zařízení.

V praktické části práce autorka jasně stanovuje cíl výzkumu s přesahem do školní praxe, kdy autorka vytvořila a realizovala pět DV lekcí. Autorka formuluje výzkumné otázky. Realizovaný výzkum je kvalitativní, autorka předkládá podrobný popis průběhu DV lekcí, včetně popisu reakcí dětí. DV lekce jsou funkční, logicky vystavěné a jejich obsah a náročnost odpovídá dané věkové skupině. Výsledky svého výzkumu autorka dokládá prostřednictvím tabulky a grafů, na základě získaných dat odpovídá na výzkumné otázky. V závěru práce jsou veškeré výsledky přehledně shrnuty.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

V teoretické části práce oceňují logickou stavbu teoretického textu. Autorce se daří představit zkoumanou problematiku s důrazem na všechny důležité faktory a aspekty, které s ní souvisejí a ovlivňují ji.

V praktické části práce oceňuji vytvoření a následný popis realizace DV lekcí. Kladně hodnotím, že si autorka shromáždila prostřednictvím rozhovorů s aktéry výzkumu vstupní data a mohla pak zdárně vyhodnotit výsledky svého výzkumu.

Oceňuji srozumitelnost celého textu.

**Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

Je toto možné, aby již při jedné DV lekci došlo k posunu v sociálních vztazích mezi dětmi, nebo je nutná systematická práce.

Jaká doporučení byste měla v oblasti posilování sociálních vztahů pro pedagogickou praxi předškolních zařízení?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**