

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání

Autor diplomové práce: Bc. Veronika Pásková	Oponent diplomové práce: Mgr. Vladimíra Dostálová, Ph.D.
Název diplomové práce: Závislostní chování, jeho možná rizika a řešení v kontextu sociální andragogiky	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)				X
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu			X	
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu				X
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů			X	
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání				X

Charakteristika a klady práce:

- Cílem předkládané diplomové práce je „*definovat nebezpečnost a škodlivost návykových látek, jejich devastující dopad na zdraví a sociální status jedince s důrazem na roli sociálního andragogiky.*“ – uvedeno přesně tak, jak je cíl definován v abstraktu, a i úvodu práce. Cílem praktické části práce pak je „*zmapovat názory a postoje jedince s projevy rizikového chování s důrazem na možné následky jejich závislosti spojené s jejich návratem do běžného života*“.
- Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části se autorka velmi podrobně věnuje problematice závislostního chování, návykovým látkám, kriminalitě a delikvenci a vymezení právní úpravy drogové kriminality.
- V praktické části práce si autorka stanovila výzkumné otázky, na které hledala odpovědi prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi participanty.

Nedostatky práce:

- V teoretické části práce autorka více jak 40 stran věnuje problematice závislostního chování, návykovým látkám, kriminalitě a delikvenci a vymezení právní úpravy drogové kriminality. Pouze 11 stran věnuje sociální andragogice. S ohledem na cíl práce a cíl výzkumu by bylo vhodné zařadit více textu pojednávajícího o souvislostech drogové závislosti se sociální andragogikou a přehledu možných řešení.
- Praktická část práce je zpracována velmi povrchně. Cíl výzkumu praktické části neodpovídá cíli práce. V cíli výzkumu a následném definování výzkumných otázek autorka vůbec nezohledňuje roli sociálního andragoga (sociální andragogiky). Z toho také plyne skutečnost, že v teoretické části práce chybí text, který by korespondoval s cílem výzkumu.
- Část metodologie výzkumu poskytuje pouze přehled odrážející text z odborné literatury. Autorka pouze povrchně popisuje svůj vlastní výzkum.
- Není vůbec zřejmé, jaká byla kritéria pro výběr účastníků (např. věk účastníků), není zřejmé, kde autora účastníky oslovovala, podle čeho zjišťovala, zda se u účastníků v minulosti objevilo rizikové/závislostní chování (a jakého charakteru – což není zřejmé ani z cíle výzkumu).
- Autorka nepopisuje etické aspekty výzkumu, není jasné, zda autorka měla od účastníků informované souhlasy, jak anonymizovala data atd...
- Chybí údaj o tom, kdy byly rozhovory uskutečněny.
- Analýzu rozhovorů autorka nepopisuje, pouze píše, že rozhovory byly kódovány a vznikly kategorie – respektive cituje z odborné literatury bez hlubšího popisu vlastního průběhu analýzy rozhovorů. Chybí popis a charakteristika zvolené analýzy (tematická, obsahová).
- Diskuze obsahuje pouze interpretaci rozhovorů bez toho, aniž by zjištění autorka dala do souvislosti s relevantní literaturou.
- V závěru postrádám návrh autorky např. v podobě doporučení pro dobrou praxi.
- Součástí přílohy jsou doslovné přepisy rozhovorů, což považuji za velmi problematické s ohledem na skutečnost, že není zřejmé, zda k tomuto účastníkovi udělili informovaný souhlas.
- Velkým nedostatkem práce je práce se zdroji.
- Některé části práce jsou bez uvedení zdrojů, respektive vyskytují se velmi dlouhé pasáže, kdy zdroj je uveden až po jedné a půl straně. Např. str. 27, 28;

- V práci se vyskytují dlouhé části textu, ve kterých autorka cituje pouze jeden zdroj. Např. str. 11,12 – Křížová, 2021; str. 13, 14 – Fischer, Škoda, 2021; str. 15 – 17 - Nešpor, 2018, str. 21 – 24 – Escohotado, 2003, 29, 30 – Presl, 2021.
- V seznamu použitých informačních zdrojů se vyskytují zdroje, které autorka nepoužila v textu práce. Např. Heller, 2011; Kolektiv autorů sdružení SANINIM, 2007; Novotný, 2007; Průcha, 2014; , Vodáčková, 2007. Celkem se jedná o 9 zdrojů.
- Naopak v textu práce autorka uvádí zdroje, které nejsou součástí použitých informačních zdrojů. Např. Fischer, Škoda, 2014; Kalina, 2010; Miovský, 2006; Praško, 2009; Határ, 2009; Nakonečný, 1995. Celkem se jedná o 11 zdrojů.
- Některé části diplomové práce jsou nápadně shodné jinými podobnými pracemi nebo texty, které jsou dohledatelné na internetu. Např. str. 25-26, část Negativní dopady užívání drog je doslovně opsána, aniž by autorka text uvedla v uvozovkách a kurzívou. Text je dohledatelný na webovém odkazu: https://www.drogy-info.cz/data/obj_files/33917/1244/Zpr%C3%A1va%20o%20neleg%C3%A1ln%C3%ADch%20drog%C3%A1ch%20v%20%C4%8CR%202023_fin.pdf (zde autorka uvedla použitý zdroj, který není součástí souhrnného přehledu literatury, nebo není řádně citován); kapitola 2. 2. 3 – zde lze jako podobný dokument uvést bakalářkou práci s názvem Faktory vedoucí k závislosti na drogách, navíc v tomto případě autorka neuvedla použitý zdroj v seznamu literatury (Kachlík, 2013); str. 42, poslední odstavec, text je doslovně převzatý a dostupný odkazu: <https://www.nzip.cz/clanek/694-poruchy-osobnosti-zakladni-informace>; str. 62 od slova „osvojení“ dále doslovně převzatý text, text je možné dohledat v publikaci Veteška, 2015 (str. 22); str. 63 poslední odstavec – text je možné dohledat v diplomové práci s názvem Faktory ovlivňující zaměstnavatele (str. 13); str. 64 – tato strana se celá shoduje s rigorózní prací s názvem Problematika andragogické intervence... (str. 48, 49) atd...

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 14. 4. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 18 %, míra podobnosti max. 3 %) a ze dne 14. 4. 2024 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 14 %). Zjištěná míra se poměrně vysoká, některé části předložené diplomové práce se shodují s jinými dokumenty zpracovávající obdobné téma.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Prosím autorku o vysvětlení problematických částí práce, zejména uvedených shod s jinými typy prací a nesrovnalostí v použitých informačních zdrojích.
2. Prosím autorku o vysvětlení postupu při zpracování rozhovorů.
3. Prosím autorku o přestavení vlastního návrhu dobré praxe, který bude vycházet ze zjištění na základě provedené analýzy rozhovorů.

V Praze 6. května 2024

Vladimíra Dostálová