

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

VEDOUcí PRÁCE	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Bc. Anna Kalinová
NÁZEV PRÁCE	
Poradenská činnost speciálních pedagogů na základních školách hlavního vzdělávacího proudu u žáků s lehkým mentálním postižením	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	X			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	X			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	X			
Způsob a obsah interpretace umožňují zpracování závěrů.	X			
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				

KOMENTÁŘ VEDOUcíHO

Podpora žáků s lehkým mentálním postižením ve školách hlavního vzdělávacího proudu je jedním z nejdiskutovanějších témat v oblasti inkluzivního vzdělávání, autorka si tedy pro své zkoumání zvolila téma zajímavé a pro praxi důležité. Teoretická východiska jsou v textu zpracována dostatečně podrobně, s využitím přiměřeného množství odborných zdrojů. Chválím zohlednění současné školské legislativy i terminologických posunů vznikajících s přechodem od MKN-10 k MKN-11. Možná až nadbytečně dlouhá je citace z přílohy vyhlášky uvedená na str. 31 - 34 (a je to právě tato citace, která z velké části způsobila nález antiplagiátorského systému na úrovni 5 % - zde je ovšem text řádně citován, nález tedy nemá na hodnocení práce vliv). V praktické části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření, pro které získala data prostřednictvím semi-strukturovaných rozhovorů s osmi školními speciálními pedagožkami. Data autorka dále zpracovala a analyzovala s využitím otevřeného kódování, výsledky jsou prezentovány přehledně s pomocí citací výpovědí respondentek. Poznatky z výzkumu zajímavým způsobem zobrazují praxi školních speciálních pedagožek (zejména za pozornost stojí popisovaná praxe v metodické podpoře učitelů a asistentů pedagoga), pozitivním zjištěním je popisované bezproblémové začlenění většiny žáků s lehkým mentálním postižením do kolektivu spolužáků. V závěru práce autorka adekvátně zodpovídá výzkumné otázky. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1) V teoretické části práce správně zmiňujete terminologické odlišnosti mezi MKN-10 a MKN-11. Kromě změny označení, dochází ještě k jiným změnám ve vymezení mentálního postižení/poruchy intelektového vývoje? 2) Respondentka Lucie ve Vašem výzkumu zmiňuje "sociálně podmíněné mentální postižení" - zkuste stručně charakterizovat, co je tím myšleno. Jde skutečně o mentální postižení?

Datum:

04.05.2024

Podpis: